

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Медицинский факультет

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
В.М. Лелевкин
« 24 » сентября 2019 г.



ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
подготовки кадров высшей квалификации
Направление подготовки – 31.06.01 «КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА»
Направленность (профиль):
14.03.06 – фармакология, клиническая фармакология

Форма обучения: *очная, заочная*


Квалификация: *Исследователь. Преподаватель-исследователь*

Бишкек – 2019


Программа ГИА разработана,
обсуждена и одобрена на заседании
кафедры базисной и клинической
фармакологии

Протокол № 4
от «23» ноября 2018 г.

Заведующий кафедрой
базисной и клинической
фармакологии


Зурдинова А.А.
«27» августа 2019 г.

Разработчик программы ГИА


Зурдинова А.А.
«26» августа 2019 г.

Программа ГИА рассмотрена,
одобрена и рекомендована к
использованию
Ученым советом
медицинского факультета

Протокол № 4 от
«18» сентября 2019 г.

Председатель Ученого совета
медицинского факультета


Зарифьян А.Г.


Визирование РПД для исполнения в очередном году

Председатель УМС

« 23 » сентября 2020 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры

Аспирантура

Протокол от « 25 » августа 2020 № 1

Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном году

Председатель УМС

« ____ » _____ 2021 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры

Аспирантура

Протокол от « ____ » _____ 2021 № 1

Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном году

Председатель УМС

« ____ » _____ 2022 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры

Аспирантура

Протокол от « ____ » _____ 2022 № 1

Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном году

Председатель УМС

« ____ » _____ 2023 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры

Аспирантура

Протокол от « ____ » _____ 2023 № 1

Зав. кафедрой

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является определение уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО), утвержденного приказом Минобрнауки России от 03.09.2014 №1200, и основной образовательной программы высшего образования (ООП ВО) - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, разработанной ГОУ ВПО КРСУ.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской деятельности и ее оценка;
- развитие навыков самостоятельной научной и педагогической деятельности, систематизация теоретических и практических навыков, полученных в результате обучения и их оценка.

1.2 Содержание государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация – завершающий этап подготовки научно-педагогических кадров по направлению подготовки 31.06.01 «Клиническая медицина», осуществляется после освоения в полном объеме образовательной программы и включает: а) государственный экзамен; б) представление научного доклада об основных результатах подготовленной научной квалификационной работы (НКР). В соответствии с учебным планом, государственная итоговая аттестация проводится в конце завершающего года обучения, с условием успешного прохождения всех установленных видов аттестационных испытаний, входящих в итоговую государственную аттестацию, в результате которой, выпускнику аспирантуры присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

1.3. Нормативная база государственной итоговой аттестации

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом МОиН РФ (ФГОС) от 03.09.2014 №1200 (с изменениями и дополнениями от 30 апреля 2015 г.) подготовки кадров высшей квалификации по направлению 31.06.01 «КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА»; приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры - стажировки»; приказом

Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»; постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», и локальными нормативными актами ГОУ ВПО КРСУ.

1.4. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно - педагогических кадров требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки «31.06.01 – КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА», «14.03.06 – фармакология, клиническая фармакология» в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка и сдача государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

К государственной итоговой аттестации допускаются аспиранты, в полном объеме выполнившие индивидуальный учебный план. По результатам государственной итоговой аттестации выдается диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры, и присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Показатель объема дисциплины	Форма обучения
	Очная и заочная
Блок 4: «Государственная итоговая аттестация»	
Объем программы в зачетных единицах	9
Объем программы в часах	324
Б4.Б.01: Государственный экзамен:	
Объем в зачетных единицах	3
Объем в часах	108
Б4.Б.02 (Д): Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	
Объем в зачетных единицах	6
Объем в часах	216

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – с 18 по 31 мая.
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной

научно-квалификационной работы (диссертации) – с 01 по 28 июня. Между испытаниями должен быть промежуток времени не менее 7 дней.

1.5. Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры по направлению подготовки «31.06.01 – Клиническая медицина», направленность «14.03.06 – фармакология, клиническая фармакология».

В ходе государственной итоговой аттестации должен быть выявлен уровень сформированности компетенций, определенных в основной профессиональной образовательной программе:

ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ

Универсальные компетенции

№	Формулировка компетенции	Шифр
1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1
2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	УК-2
3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач	УК-3
4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	УК-4
5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	УК-5
6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	УК-6

Общепрофессиональные компетенции

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность и готовность к организации проведения прикладных научных исследований в области биологии и медицины	ОПК-1

2	Способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области биологии и медицины	ОПК-2
3	Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований	ОПК-3
4	Готовность к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан	ОПК-4
5	Способность и готовность к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных	ОПК-5
6	Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	ОПК-6

Профессиональные компетенции

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность и готовность осуществлять современные экспериментальные методы исследования с целью создания новых перспективных средств, в организации работ по практическому применению лекарственных средств и внедрению результатов исследования	ПК-1
2	Способность и готовность к организации проведения прикладных научных исследований в области фармакологии, клинической фармакологии	ПК-2
3	Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований в области фармакологии, клинической фармакологии	ПК-3
4	Готовность к внедрению разработанных методов и методик в области фармакологии, клинической фармакологии	ПК-4
5	Готовность к преподавательской деятельности по фармакологии, клинической фармакологии	ПК-5

1.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Код компетенции	Компетенция	Основные признаки уровня освоения компетенции	Форма представления результата
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке	Знание основных подходов в области исследования. Умение проводить	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об

	современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	сравнительный анализ подходов, выделять их принципиальные отличия, опираясь на разработанные положения развивать новые направления	основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-2	Способность генерировать оригинальные теоретические конструкции, гипотезы и исследовательские вопросы	Знание основных существующих теоретических конструкций в области исследования. Умение классифицировать и структурировать теоретические конструкции в области исследования, в том числе показать место авторских оригинальных.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-3	Способность выбирать и применять методы исследования, адекватные предмету и задачам исследования	Знание основных направлений, проблем, теорий и методов философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития. Умение обосновать методы исследования и их соответствие поставленным задачам	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-4	готовность использовать	Знание видов и особенностей	1. Государственный экзамен

	современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.	<p>письменных текстов и устных выступлений; понимать общее содержание сложных текстов на абстрактные и конкретные темы, в том числе узкоспециальные тексты.</p> <p>Умение подбирать литературу по теме, составлять двуязычный словник, переводить и реферировать специальную литературу, подготавливать научные доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснить свою точку зрения и рассказать о своих планах</p>	2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-5	способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	<p>Знание основ этики и деонтологии врачебной деятельности, понятие об авторском праве.</p> <p>Умение выстраивать профессиональную деятельность в соответствии с этическими нормами</p>	<p>1. Государственный экзамен</p> <p>2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>
УК-6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<p>Знание приемов и технологий планирования и решения задачи собственного и личностного развития.</p> <p>Умение выявлять и формулировать проблемы собственного</p>	<p>1. Государственный экзамен</p> <p>2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы</p>

		развития.	(диссертации)
ОПК-1	способностью и готовностью к организации проведения прикладных научных исследований в области биологии и медицины	<p>Знание целей и задач научных исследований по направлению деятельности, базовые принципы и методы их организации; основные источники научной информации и требования к представлению информационных материалов</p> <p>Умение составлять общий план работы по заданной теме, предлагать методы исследования и способы обработки результатов, проводить исследования по согласованному с руководителем плану, представлять полученные результаты</p>	<p>1. Государственный экзамен</p> <p>2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>
ОПК-2	Способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области биологии и медицины	<p>Знание этических норм поведения личности, особенности работы научного коллектива в области биологии и медицины.</p> <p>Умение формулировать конкретные задачи и план действий по реализации поставленных целей, проводить исследования, направленные на решение поставленной задачи в рамках научного коллектива, анализировать и</p>	<p>1. Государственный экзамен</p> <p>2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>

		представлять полученные при этом результаты.	
ОПК-3	Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований	Знание основных принципов анализа результатов исследования, основные нормативные документы по библиографии. Умение интерпретировать полученные результаты, излагать полученные данные в печатных научных изданиях, излагать полученные данные в устных докладах.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-4	Готовностью к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан	Знание принципов разработки новых методов профилактики и лечения болезней человека Умение работать с нормативной документацией, оформлять заявку на изобретение, полезную модель, базу данных Владение навыком работы с нормативной документацией	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-5	Способностью и готовностью к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных	Знание основных клинико-лабораторных признаков заболеваний и состояний, выбранных в качестве объекта для научного исследования, основных клинико-инструментальных	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

		<p>признаков заболеваний и состояний, выбранных в качестве объекта для научного исследования</p> <p>Умение интерпретировать полученные лабораторные данные по профилю научного исследования;</p> <p>интерпретировать полученные данные инструментальных исследований по профилю научного исследования.</p>	
ОПК-6	<p>Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>Знание требований ФГОС 3+ к целям, содержанию, формам обучения и результатам подготовки различных специальностей в медицинском ВУЗе</p> <p>Умение оценивать, отбирать учебный материал с позиций его обучающей ценности</p> <p>Владение навыками анализа собственной деятельности</p>	<p>1. Государственный экзамен</p> <p>2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>
ПК-1	<p>Способность и готовность осуществлять современные и экспериментальные методы исследования с целью создания новых перспективных средств, в организации</p>	<p>Знание принципов изыскания новых лекарственных средств и научных подходов к созданию лекарственных препаратов, общих принципов рационального использования лекарственных средств с учетом</p>	<p>1. Государственный экзамен</p> <p>2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>

	<p>работ по практическому применению лекарственных средств и внедрению результатов исследования</p>	<p>фармакокинетики, фармакодинамики лекарственных средств, пола, возраста, физиологических состояний и сопутствующих заболеваний, оценки эффективности и безопасности проводимой фармакотерапии.</p> <p>Умения использовать различные методы исследований с целью создания новых лекарственных средств, анализировать действие лекарственных средств по совокупности их фармакологических свойств и возможность их рационального использования для лечения различных заболеваний; оценивать эффективность и безопасность использования лекарственных средств при проводимой фармакотерапии.</p>	
ПК-2	<p>Способность и готовность к организации проведения прикладных научных исследований в области фармакологии, клинической фармакологии</p>	<p>Знание методов планирования клинических исследований ЛС, требований к объему и видам клинических исследований ЛС; правил оценки безопасности и эффективности ЛС, применяемых в</p>	<p>1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>

		<p>клинических исследованиях.</p> <p>Умение анализировать документы, планы и отчеты о клинических исследованиях ЛС; контролировать выполнение протокола клинического исследования; заполнять и анализировать заполнение первичных документов клинического исследования; составлять документацию, касающуюся клинических исследований ЛС.</p>	
ПК-3	Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований в области фармакологии, клинической фармакологии	<p>Знание методов и способов анализа, обобщения полученных данных, представление результатов научных исследований в виде презентаций, докладов, рефератов, сообщений и др. способами.</p> <p>Умение анализировать, обобщать полученные данные и публично предоставить полученные результаты</p>	<p>1. Государственный экзамен</p> <p>2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>
ПК-4	Готовность к внедрению разработанных методов и методик в области	Знание методов организации и проведения консультаций по рациональной фармакотерапии, его	<p>1. Государственный экзамен</p> <p>2. Научный доклад об основных результатах подготовленной</p>

	фармакологии, клинической фармакологии	<p>коррекции, мониторингу и аудиту, методологию разработки и внедрения клинических руководств и протоколов, методов внедрения новых информационных технологий в области фармакологии и клинической фармакологии.</p> <p>Умение проводить организационно-управленческую и консультативную деятельность с целью выбора и коррекции лекарственной терапии пациентов, организовать систему фармаконадзора в организации здравоохранения.</p>	научно-квалификационной работы (диссертации)
ПК-5	Способность и готовность к преподавательской деятельности по фармакологии, клинической фармакологии	<p>Знание педагогических приемов преподавания дисциплин фармакология и клиническая фармакология, методов проведения практических занятий, методов организации практических и лекционных занятий</p> <p>Умение организовать процесс обучения с использованием современных педагогических технологий,</p>	<p>1. Государственный экзамен</p> <p>2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>

		организовать УИРС, НИРС, проведение учебных конференций и круглых столов по проблемам фармакологии и клинической фармакологии.	
--	--	---	--

**СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

Универсальные компетенции:

УК-1 - Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ: основные методы научно-исследовательской деятельности.	Тестовые задания, вопросы, предполагающие единственный верный ответ	Результаты тестирования	Сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных.	2 балла – несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию

<p>УМЕТЬ: выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач</p>	<p>- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личностного и профессионального развития и условия</p>	<p>-наличие плана-конспекта открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; -наличие презентации учебно-методической разработки в бумажном и электронном варианте; -наличие доклада по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личностного и профессионального развития и условия их</p>	<p>Сформированное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений</p>	<p>2 балла – несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию</p>
---	--	--	--	---

	их достижения)	достижения)		
--	----------------	-------------	--	--

УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ: основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития.	План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки	-наличие у аспиранта плана-конспекта открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текста учебно-методической разработки; -высокий методический	Сформированные систематические представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира.	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие

		уровень проведения занятия/ публичной лекции/ учебно-методической разработки		критерию
<p>УМЕТЬ: формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений.</p>	<p>Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции</p> <p>Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личностного и профессионального</p>	<p>-отчет о проведении открытого лекционного, семинарского занятия публичной лекции;</p> <p>-наличие доклада по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения)</p>	<p>Сформированное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений.</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию;</p> <p>3 балла – частичное соответствие критерию;</p> <p>4 балла – достаточное соответствие критерию,</p> <p>5 баллов – полное соответствие критерию</p>

	развития и условия их достижения)			
--	-----------------------------------	--	--	--

УК-3: Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе	-тексты и научные публикации профессионального содержания; -источники информации библиотечных фондов, по каталогам и картотекам; -источники информации справочной	- представленные результаты научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	Сформированные и систематические знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие

<p>в междисциплинарных областях, методы научно-исследовательской деятельности</p>	<p>литературы и сети Интернет; -записи научных информационных с критической оценкой научных достижений; - библиографический список.</p>			
<p>УМЕТЬ: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов</p>	<p>-тексты и научные публикации профессионального содержания; -источники информации библиотечных фондов, по каталогам и картотекам; -источники информации со справочной литературы и сети Интернет; -записи научных информационных с критической</p>	<p>- представленные результаты научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах</p>	<p>Успешное и систематическое умение осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие</p>

	оценкой научных достижений; - библиографический список			
--	--	--	--	--

УК-4: Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
<p>ЗНАТЬ: виды и особенности письменных текстов и устных выступлений; понимать общее содержание сложных текстов на абстрактные и конкретные темы, в том числе узкоспециальные тексты</p>	<p>-тестовые задачи; -диссертационная работа; -презентация на государственном и иностранном языках</p>	<p>-результаты тестирования; -оформленная диссертационная работа согласно требованиям ВАК КР; -презентация на государственном и иностранном языках</p>	<p>Сформированные систематические знания стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие</p>
<p>УМЕТЬ: подбирать литературу по теме, составлять</p>	<p>-тестовые задания; -рефераты на специальную литературу; -научные доклады</p>	<p>-результаты тестирования; -оформленная диссертационная работа согласно</p>	<p>Успешное и систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное</p>

двуязычный словарь, переводить и реферировать специальную литературу, подготавливать научные доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснить свою точку зрения и рассказать о своих планах	на базе прочитанной специальной литературы; -презентации на базе прочитанной специальной литературы;	требованиям ВАК КР;		соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие
--	--	---------------------	--	--

УК-5 - способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
--	--	--	---	-------------

<p>ЗНАТЬ: основы этики и деонтологии врачебной деятельности, понятие об авторском праве</p>	<p>-тестовые задания; -рефераты</p>	<p>-результаты тестирования; -рефераты оформленные с указанием литературы;</p>	<p>Знает в полном объеме этические нормы и врачебную деонтологию, об авторских правах, применяющихся в соответствующей области профессиональной деятельности</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие</p>
<p>УМЕТЬ: выстраивать профессиональную деятельность в соответствии с этическими нормами</p>	<p>-тестовые задания; -рефераты</p>	<p>-результаты тестирования; -рефераты оформленные с указанием литературы;</p>	<p>Умеет компетентно принимать решения и выстраивать линию профессионального поведения с учетом этических норм, принятых в соответствующей области профессиональной деятельности</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие</p>

УК-6 - Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
<p>ЗНАТЬ: приемы и технологии планирования и решения задачи собственного и личностного развития</p>	<p>-тестовые задания; -собеседование; -оформленный реферат по требованиям о приемах и технологиях планирования и решения задачи собственного и личностного развития</p>	<p>-при собеседовании аргументирован но обосновывает критерии выбора способов профессиональн ой и личностной целереализации при решении профессиональн ых задач.</p>	<p>Раскрывает полное содержание процесса собственного и личностного развития, аргументированно обосновывает критерии выбора способов профессиональной и личностной целереализации при решении профессиональных задач.</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие</p>
<p>УМЕТЬ: выявлять и формулировать проблемы собственного развития</p>	<p>-непосредственное наблюдение; -собеседование;</p>	<p>-осуществляет личностный выбор в различных нестандартных профессиональн</p>	<p>Умеет осуществлять личностный выбор в различных нестандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие</p>

		<p>ых и морально-ценностных ситуациях, - проводит оценку последствий принятого решения и понимает ответственность перед собой и обществом</p>	<p>перед собой и обществом.</p>	<p>критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие</p>
--	--	---	---------------------------------	--

Общепрофессиональные компетенции:

ОПК-1 – способностью и готовностью к организации проведения прикладных научных исследований в области биологии и медицины

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
<p>ЗНАТЬ: цели и задачи научных исследований по направлению деятельности, базовые принципы и методы их организации; основные источники научной информации и требования к представлению информационных материалов</p>	<p>-диссертационная работа, оформленная в соответствии с требованиями ВАК КР; -список литературы и источники научной информации</p>	<p>- сформулированные и обоснованные цели и задачи в диссертационной работе; -оформленный список литературы и источники научной информации, согласно требованиям</p>	<p>Сформированные представления о современных принципах биомедицинской статистики и методах планирования научных исследований</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие</p>

		ВАК КР		
<p>УМЕТЬ: составлять общий план работы по заданной теме, предлагать методы исследования и способы обработки результатов, проводить исследования по согласованному с руководителем плану, представлять полученные результаты</p>	<p>-план работы аспиранта; -методы исследования и способы обработки результатов, написанные в диссертационной работе; -презентация по полученным результатам</p>	<p>- сформированный план работы аспиранта; - сформулированные методы исследования и способы обработки результатов, написанные в диссертационной работе; - доклад по полученным результатам исследования</p>	<p>Сформированное умение выбирать и использовать и планирование научной работы для решения научной задачи</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие</p>

ОПК-2 - Способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области биологии и медицины

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы	Показатели (индикаторы) оценивания	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
---------------------------------	----------------------------------	------------------------------------	--	------

	педагогической деятельности, подвергаемые оценке	результатов обучения		
ЗНАТЬ: этические нормы поведения личности, особенности работы научного коллектива в области биологии и медицины	-тестовые задания; -ситуационные задачи; -реферат	-результаты тестирования; -ответы на ситуационные задачи; -реферат, оформленный по требованиям	В полном объеме знает теоретико-методологические, методические и организационные аспекты осуществления научно-исследовательской деятельности в медицине	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие
УМЕТЬ: формулировать конкретные задачи и план действий по реализации поставленных целей, проводить исследования, направленные на решение поставленной	-отчеты о проводимой исследовательской работе; -диссертационная работа; -презентация о результатах исследовательской работы;	- сформулированные конкретные задачи и план действий по реализации поставленных целей; -проводимые исследования, направленные на	Умеет компетентно формировать основную и контрольные группы согласно критериям включения и исключения, применять запланированные методы исследования, организовывать сбор материала, фиксировать и систематизировать полученные данные	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию,

задачи в рамках научного коллектива, анализировать и представлять полученные при этом результаты		решение поставленной задачи в рамках научного коллектива; -анализ и презентация полученных результатов		5 баллов – полное соответствие
--	--	---	--	--------------------------------

ОПК-3 - Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ: основные принципы анализа результатов исследования, основные нормативные документы по библиографии	-диссертационная работа	-демонстрация знаний об основных нормативных документах по библиографии, способах представления	В полном объеме знает основные нормативные документы по библиографии, способы представления своей научно-образовательной деятельности	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла –

		своей научно-образовательной деятельности		достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие
УМЕТЬ: интерпретировать полученные результаты, излагать полученные данные в печатных научных изданиях, излагать полученные данные в устных докладах	-научная работа; -опубликованные статьи; -текст устного доклада по исследуемой теме;	-грамотно сформулированные научные выводы и научные положения, выносимые на защиту; -сертификат об участии на научных конференциях с докладом; -отчет аспиранта о проделанной работе; -выступление с мультимедийной презентацией	Умеет компетентно применять современные методы и средства автоматизированного анализа и систематизации научных данных, сформулировать научные выводы, формулировать научные положения, излагать полученные данные в печатных научных изданиях, излагать полученные данные в устных докладах и online выступлениях, представлять в мультимедийных презентациях	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие

ОПК-4 - Готовностью к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ: принципы разработки новых методов профилактики и лечения болезней человека	-тестовые задания	-правильные ответы	В полном объеме знает принципы разработки новых методов профилактики и лечения болезней человека, нормативную документацию, необходимую для внедрения новых методов профилактики и лечения болезней человека, понятия и объекты интеллектуальной собственности, способы их защиты, объекты промышленной собственности в сфере естественных наук; правила составления и подачи заявки на выдачу патента на изобретение	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие
УМЕТЬ: работать с нормативной документацией, оформлять заявку на изобретение, полезную модель,	-нормативная документация; -заявка на изобретение; -методические рекомендации по использованию	-грамотно оформленная заявка на изобретение; -грамотно оформленные методические	Умеет компетентно оформлять заявки на изобретение, полезную модель, базу данных, формулировать практическую значимость и практические рекомендации по результатам научного исследования; оформлять	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию;

базу данных	новых методов профилактики и лечения болезней человека	рекомендации по использованию новых методов профилактики и лечения болезней человека	методические рекомендации по использованию новых методов профилактики и лечения болезней человека	4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие
-------------	--	--	---	---

ОПК-5 – Способностью и готовностью к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ: основные клинико-лабораторные признаки заболеваний и состояний, выбранных в качестве объекта	-- результаты анализов ОАК, ОАМ; -биохимические анализы крови: печеночные тесты, печеночные тесты, липидный спектр,	-при опросе демонстрирует, что знает основные клинико-лабораторные признаки заболеваний и	В полном объеме знает правила эксплуатации и технику безопасности при работе с лабораторным и инструментальным оборудованием, основные клинико-лабораторные признаки заболеваний и состояний,	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла –

<p>для научного исследования, основные клиничко-инструментальные признаки заболеваний и состояний, выбранных в качестве объекта для научного исследования</p>	<p>ревмотесты, МНО, протромбиновый индекс, АЧТВ; - скорость клубочковой фильтрации; -ЭКГ, ЭхоКГ; -результаты рентгенологических исследований, ЭГДС; -кровь на сахар, гликолизированный гемоглобин; -анализы крови на гормоны; - анализы крови на маркеры гепатитов; -анализы крови на УГИ, гельминты; -анализы на бактериологические исследования, в том числе на чувствительность к антибиотикам.</p>	<p>состояний, выбранных в качестве объекта для научного исследования, основные клиничко-инструментальные признаки заболеваний и состояний, выбранных в качестве объекта для научного исследования</p>	<p>выбранных в качестве объекта для научного исследования, основные клиничко-инструментальные признаки заболеваний и состояний, выбранных в качестве объекта для научного исследования</p>	<p>достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие</p>
---	--	---	--	--

<p>УМЕТЬ: интерпретировать полученные лабораторные данные по профилю научного исследования; интерпретировать полученные данные инструментальных исследований по профилю научного исследования</p>	<p>- результаты анализов ОАК, ОАМ; -биохимические анализы крови: печеночные тесты, печеночные тесты, липидный спектр, ревмотесты, МНО, протромбиновый индекс, АЧТВ; - скорость клубочковой фильтрации; -ЭКГ, ЭхоКГ; -результаты рентгенологических исследований, ЭГДС; -кровь на сахар, гликолизированный гемоглобин; -анализы крови на гормоны; - анализы крови на маркеры гепатитов; -анализы крови на УГИ, гельминты;</p>	<p>-постановка диагноза согласно полученным лабораторным данным по профилю научного исследования; постановка диагноза согласно полученным данным инструментальных исследований по профилю научного исследования; -разработанные рекомендации по итогам проведенного исследования</p>	<p>Умеет компетентно интерпретировать полученные лабораторные данные по профилю научного исследования; интерпретировать полученные данные инструментальных исследований по профилю научного исследования; использовать техническую документацию при освоении методов лабораторных и инструментальных исследований; соблюдать технику безопасности при проведении исследований</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие</p>
---	--	--	---	--

	-анализы на бактериологические исследования, в том числе на чувствительность к антибиотикам.			
--	--	--	--	--

ОПК-6 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ: требования ФГОС 3+ к целям, содержанию, формам обучения и результатам подготовки различных специальностей в медицинском	План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/ публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; Презентация учебно-	Методический уровень проведения занятия/ публичной лекции/ учебно-методической разработки	В полном объеме знает требования ФГОС3+ к целям, содержанию, формам обучения и результатам подготовки различных специальностей в медицинском ВУЗе; психологическую структуру и содержание деятельности; возрастные особенности обучающихся, теоретические основы использования	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию,

ВУЗе	методической разработки;		информационных технологий в образовании, основные направления использования информационных технологий в образовании	5 баллов – полное соответствие
УМЕТЬ: оценивать, отбирать учебный материал с позиций его обучающей ценности	Содержание и форма открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции	Качество презентационного материала	Умеет компетентно организовывать процесс обучения с использованием современных педагогических и информационных технологий, проектировать образовательные программы, разрабатывать новые дисциплины, а также формы и методы контроля и различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе на основе информационных технологий; реализовывать воспитательные цели через преподаваемый предмет	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию

Профессиональные компетенции¹:

ПК-1: Способность и готовность осуществлять современные и экспериментальные методы исследования с целью создания новых перспективных средств, в организации работ по практическому применению лекарственных средств и внедрению результатов исследования

¹ Вставить компетенции, указанные в ООП, если они относятся к педагогической и научной деятельности.

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
<p>ЗНАТЬ: принципы изыскания новых лекарственных средств и научные подходы к созданию лекарственных препаратов, общие принципы рационального использования лекарственных средств с учетом фармакокинетики, фармакодинамики лекарственных средств, пола, возраста,</p>	<p>-конспекты аспиранта; -рефераты по темам;</p>	<p>-качество сделанных работ; -конспекты в полном объеме по темам; -рефераты, оформленные по требованиям</p>	<p>В полном объеме знает современные этапы производства лекарственных препаратов, общие принципы клинических исследований с учетом доказательности, закономерности фармакокинетики и фармакодинамики лекарственных средств и распространенные побочные и токсические эффекты лекарственных препаратов, методы их выявления, способы профилактики и коррекции</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие</p>

<p>физиологических состояний и сопутствующих заболеваний, оценку эффективности и безопасности проводимой фармакотерапии.</p>				
<p>УМЕТЬ: использовать различные методы исследований с целью создания новых лекарственных средств, анализировать действие лекарственных средств по совокупности их фармакологических свойств и возможность их рационального</p>	<p>-диссертационная работа; -анкеты для пациентов;</p>	<p>- сформулированные различные методы исследования и их обоснование в диссертационной работе; -результаты анализа анкетирования пациентов по вопросам рациональности использования лекарственных</p>	<p>Умеет компетентно анализировать действие лекарственных средств по совокупности их фармакологических эффектов, механизмов и локализации действия, фармакокинетических параметров, возможности выбора и использования лекарственных средств на основе представлений об их свойствах для целей эффективной и безопасной фармакотерапии и диагностики заболеваний отдельных систем организма человека, оценивать возможность токсического действия лекарственных средств и способы коррекции побочных</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие</p>

использования для лечения различных заболеваний; оценивать эффективность и безопасность использования лекарственных средств при проводимой фармакотерапии.		средств и их взаимодействия между собой; -результаты проведенного мониторинга эффективности и безопасности у исследуемых	эффектов	
---	--	---	----------	--

ПК-2: Способность и готовность к организации проведения прикладных научных исследований в области фармакологии, клинической фармакологии

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ: методы планирования клинических	-тестирование; -ситуационные задачи;	-результаты тестирования; -решенные	В полном объеме знает методы планирования клинических исследований ЛС; требования к	2 балла - несоответствие критерию;

<p>исследований ЛС, требования к объему и видам клинических исследований ЛС; правила оценки безопасности и эффективности ЛС, применяемых в клинических исследованиях</p>	<p>-реферат; -конспекты</p>	<p>ситуационные задачи; -реферат оформленный по требованиям; -наличие конспектов</p>	<p>объему и видам клинических исследований ЛС; требования к порядку проведения клинических исследований ЛС; правила регулирования лекарственного обращения в Кыргызской Республике и Российской Федерации в рамках ЕАЭС, молекулярные, биохимические, клеточные, органые и системные механизмы действия ЛС; фармакологию, клиническую фармакологию; методы управления рисками для безопасности ЛС; принципы обеспечения качества и порядок функционирования системы менеджмента качества в исследовательской организации.</p>	<p>3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие</p>
<p>УМЕТЬ: анализировать документы, планы и отчеты о клинических исследованиях ЛС; контролировать выполнение протокола</p>	<p>- документы, планы и отчеты о клинических исследованиях ЛС; -протокол клинического исследования; -первичные документы клинических</p>	<p>- сформулированные выводы по оценке и анализу полученных результатов; -оформленный протокол клинического</p>	<p>Умеет обоснованно и компетентно проводить оценку и анализ полученных результатов; использовать полученные данные в исследовательской работе</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие</p>

клинического исследования; заполнять и анализировать заполнение первичных документов клинического исследования; составлять документацию, касающуюся клинических исследований ЛС.	исследований; -диссертационная работа;	исследования; -наличие результатов исследования в диссертационной работе;		критерию, 5 баллов – полное соответствие
--	---	--	--	--

ПК-3: Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований в области фармакологии, клинической фармакологии

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
--	---	--	---	-------------

	оценке			
<p>ЗНАТЬ: требования к проведению научных исследований; особенности проведения научных исследований у беременных, кормящих грудью женщин, в педиатрической практике, у лиц пожилого возраста; методологию ДМ, принципы фармакотерапии заболеваний человека с позиции ДМ.</p>	<p>-конспект; -тестовые задания; -ситуационные задачи;</p>	<p>-наличие конспекта; -результаты тестирования; -ответы на ситуационные задачи; -при собеседовании в полном объеме знает современные перспективные направления и научные разработки</p>	<p>В полном объеме знает современные перспективные направления и научные разработки</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие</p>

УМЕТЬ: анализировать, обобщать полученные данные и публично предоставить полученные результаты	-анкеты для пациентов; -анкеты для работников ОЗ МЗ КР; -диссертационная работа; -презентация по полученным результатам	-проведенный анализ результатов анкетирования пациентов и врачей; -доклад по полученным результатам; -протокол заседания кафедры	Умеет компетентно самостоятельно приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения, а также знания и умения непосредственно не связанные с профилем подготовки	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие
---	--	---	--	---

ПК-4: Готовность к внедрению разработанных методов и методик в области фармакологии, клинической фармакологии

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ: методы организации и проведения	-Клинические руководства и протоколы,	-правильные ответы на вопросы	В полном объеме знает методологию доказательной медицины; анатомо-	2 балла - несоответствие критерию;

<p>консультаций по рациональной фармакотерапии, его коррекции, мониторингу и аудиту, методологию разработки и внедрения клинических руководств и протоколов, методы внедрения новых информационных технологий в области фармакологии и клинической фармакологии.</p>	<p>утвержденные МЗ КР; -методические рекомендации по фармакотерапии различных заболеваний; - новые информационные технологии в области фармакологии и клинической фармакологии</p>	<p>экзаменатора о методах организации и проведения консультаций по рациональной фармакотерапии, его коррекции, мониторингу и аудиту, методологии разработки и внедрения клинических руководств и протоколов, методах внедрения новых информационных технологий в области фармакологии и клинической фармакологии</p>	<p>терапевтическую классификацию лекарственных средств; клинические рекомендации медицинских профессиональных сообществ, стандарты, перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов; принципы фармакотерапии заболеваний человека с позиции доказательной медицины и источники информации о лекарственных средствах; механизмы и результат межлекарственных взаимодействий; взаимодействия лекарственных средств с пищей, алкоголем</p>	<p>3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие</p>
--	--	--	--	---

<p>УМЕТЬ: проводить организационно-управленческую и консультативную деятельность с целью выбора и коррекции лекарственной терапии пациентов, организовать систему фармаконадзора в организации здравоохранения.</p>	<p>-ситуационные задачи; -клинические случаи; -шкала Наранжо; -тестовые задания;</p>	<p>-правильные ответы на поставленные вопросы в ситуационных задачах и клинических случаях; -правильная интерпретация шкалы Наранжо по определению степени причинно-следственной связи «НПР-лекарство»; -правильно собранный фармакологический анамнез</p>	<p>Умеет компетентно самостоятельно получать информацию о ранее применяемых лекарственных средствах, их режимах дозирования, их безопасности, применении биологически активных добавок, вредных привычках, пищевых предпочтений, сопутствующих заболеваниях и состояниях; оценивать наличие факторов риска развития неблагоприятных побочных реакций, серьезность неблагоприятной побочной реакции, причинно-следственную связь между применением лекарственного средства и развитием неблагоприятной побочной реакции;</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие</p>
---	--	--	---	--

ПК-5: Способность и готовность к преподавательской деятельности по фармакологии, клинической фармакологии

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы	Показатели (индикаторы) оценивания	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
---------------------------------	----------------------------------	------------------------------------	--	------

	педагогической деятельности, подвергаемые оценке	результатов обучения		
<p>ЗНАТЬ: педагогические приемы преподавания; методы проведения практических занятий; методы организации практических и лекционных занятий</p>	<p>-план проведения занятия; -методические рекомендации к проведению практических занятий по дисциплинам;</p>	<p>Использование основных подходов, теорий и концепций, методик обучения предмету;</p>	<p>В полном объеме знает особенности обучения взрослых, педагогические приемы преподавания, методы организации учебного процесса на кафедре, программу по базисной и клинической фармакологии, материал лекций, семинаров и практических занятий, способы проектирования на основе полученных результатов индивидуальных маршрутов обучения, воспитания и развития обучающихся</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие</p>
<p>УМЕТЬ: организовать процесс обучения с использованием современных педагогических</p>	<p>План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-</p>	<p>Соответствие содержания профилю научной направленности</p>	<p>Умеет компетентно организовать процесс обучения в системе дополнительного профессионального образования с использованием современных педагогических технологий,</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию;</p>

технологий	<p>методической разработки;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание дискуссии по результатам подготовленной разработки 		<p>проектировать образовательные программы обучающихся по программам дополнительного образования, разрабатывать новые модули и темы, а также формы и методы контроля знаний, обучающихся по программам дополнительного образования</p>	<p>4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие</p>
------------	--	--	--	--

К оценочным средствам также могут относиться методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Данные о сформированности компетенций УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, вносятся в сводную ведомость (Приложение 1). Балл за компетенцию как среднее арифметическое баллов, выставленных по каждому показателю (индикатору).

Итоговая оценка за экзамен определяется суммой баллов, выставленных по результатам проверки сформированности компетенций по каждому из используемых показателей.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного экзамена.

Обучающийся, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к следующему государственному аттестационному испытанию – представлению (защите) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Шкала оценивания результатов государственного экзамена

Оценка	Процент набранных баллов от максимально возможного²
Отлично	90-100%
Хорошо	70-89%
Удовлетворительно	51-69%
Неудовлетворительно	50 и менее %

Результаты аттестационного испытания каждого аспиранта вносятся в отдельный протокол приема государственного экзамена. В протокол вносятся также тема учебно-методической разработки или открытого лекционного или семинарского занятия или публичной лекции³, вопросы членов комиссии и оценка за государственный экзамен (Приложение 2).

Протокол приема государственного экзамена подписывается председателем экзаменационной комиссии, членами государственной экзаменационной комиссии, присутствовавшими на экзамене, и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

2. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

² Максимально возможный балл рассчитывается как число всех показателей оцениваемых компетенций, умноженное на 5.

³ Указать конкретные формы проведения госэкзамена по данной направленности

2.1. Не позднее, чем *за 30 календарных дней* до проведения первого государственного аттестационного испытания приказом ректора:

- утверждается состав экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссии;
- утверждается состав апелляционной комиссии;
- утверждается расписание аттестационных (государственных аттестационных) испытаний (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения аттестационных государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций.

Проект приказа вносит заведующий отделом аспирантуры и докторантуры.

При формировании расписания устанавливается перерыв между итоговым (государственным) экзаменом и представлением научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы продолжительностью *не менее 7 календарных дней*. Расписание доводится до сведения аспирантов, членов комиссий, секретарей комиссий.

За 7 календарных дней до даты государственного экзамена заведующий выпускающей кафедрой передает в государственную экзаменационную комиссию копию приказа о допуске аспирантов кафедры к государственной итоговой аттестации, бланк итоговой ведомости аттестации аспирантов, бланки протоколов государственного экзамена, бланки листов для ответов (экзаменационных листов).

Экзаменационные билеты передаются государственной экзаменационной комиссии, заведующим кафедрой прикрепления, которая отвечает за их своевременную актуализацию. Экзаменационные билеты обсуждаются на заседании кафедры и утверждаются заведующим кафедрой.

2.2. Государственный экзамен

За неделю до государственного экзамена выпускающей кафедрой проводится консультация аспирантов по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Государственный итоговый экзамен проводится устно, после письменной подготовки. Продолжительность письменной подготовки не может превышать одного часа (60 минут) без перерыва. Записи ведутся на листах для ответа (экзаменационных листах), которые после устного ответа аспиранта передаются Председателю комиссии. Устный ответ не может превышать 30 минут.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, проводимого в письменной форме, - на следующий рабочий день после дня его проведения.

На следующий день после прохождения государственного итогового экзамена, секретарь комиссии возвращает в отдел аспирантуры заполненные протоколы экзамена, экзаменационные листы для ответов, итоговые ведомости аттестации.

2.3. Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится для оценки готовности выпускника аспирантуры к научной и преподавательской деятельности в высшей школе. На государственном экзамене проверяется сформированность знаний и умений всех универсальных и общепрофессиональных компетенций.

На государственном экзамене также проверяется сформированность знаний и умений профессиональных компетенций, относящихся к научной и педагогической деятельности, основной профессиональной образовательной программы данной направленности.

Содержание государственного экзамена формируется выпускающими кафедрами самостоятельно на основе соответствующего стандарта, утверждается решением Ученого совета факультета, вносится в программу ГИА. Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится в форме:

- Государственный экзамен может представлять собой традиционный устный (письменный) экзамен, проводимый по утвержденным билетам (списку вопросов);
- презентации учебно-методической разработки по одной из дисциплин в рамках направления подготовки/направленности;
- открытого лекционного или семинарского занятия для студентов по одной из дисциплин в рамках направления подготовки/направленности;
- публичной лекции по тематике диссертационного исследования, либо дискуссию на актуальную для соответствующей отрасли наук тему, либо доклад аспиранта по его опубликованным работам и их обсуждение членами Государственной экзаменационной комиссии.

Тематики учебно-методических разработок, открытого лекционного или семинарского занятия для студентов, публичной лекции утверждаются выпускающими кафедрами и оформляются протоколами заседаний кафедр.

В качестве учебно-методических разработок могут быть представлены рабочие программы дисциплин, конспекты лекций для студентов, программы и методические материалы для проведения семинарских занятий, круглых столов, методические указания к практическим и лабораторным работам, сборники заданий для самостоятельной работы студентов, учебные пособия, электронные обучающие и/или контролирующие пособия, комплекты оценочных средств по дисциплине и др.

Презентации учебно-методических разработок проводятся в присутствии членов ГЭК. Учебно-методическая разработка предварительно рассматривается на заседании выпускающей кафедры. Результат рассмотрения оформляется выпиской из протокола заседания кафедры. Учебно-методическая разработка и выписка из протокола заседания кафедры, содержащая характеристику представленной учебно-методической разработки

(актуальность темы, оригинальность и самостоятельность разработки, целесообразность внедрения в учебный процесс и др.), передается в ГЭК.

Открытая (публичная) лекция или открытое занятие проводятся в присутствии членов ГЭК. План-конспект лекции (занятия) и/или презентационные материалы предварительно рассматриваются на заседании выпускающей кафедры. Результат рассмотрения оформляется выпиской из протокола заседания кафедры. План-конспект лекции (занятия) и/или презентационные материалы и выписка из протокола заседания кафедры, содержащая характеристику представленных материалов (актуальность темы, оригинальность и самостоятельность разработки, целесообразность внедрения в учебный процесс и др.), передается в ГЭК.

Государственный экзамен представляет собой проверку теоретических знаний и практических умений аспиранта осуществлять научно-педагогическую деятельность. При сдаче государственного экзамена аспирант должен показать способность самостоятельно мыслить и решать актуальные научные и педагогические задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции.

2.4. Требования к ответу на государственном экзамене

Сдающий государственный экзамен должен продемонстрировать:

- умение извлекать и использовать необходимую информацию из научных источников;
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;
- умение систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений;
- умение ясно, чётко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети;
- умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения.

По результатам государственного экзамена выносится заключение о степени сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций и их соответствии присваиваемой квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

2.5. Перечень экзаменационных вопросов к государственному экзамену

1. Нанофармакология – составная часть наномедицины.

2. Молекулярная фармакология веществ, угнетающих активность адренергического синапса.
3. Наркотические анальгетики. Классификация. Механизмы анальгетического и противовоспалительного действия. Фармакологические свойства.
4. Молекулярные механизмы действия наркотических средств.
5. Физико-химические свойства лекарственных препаратов, определяющие их связь с рецепторами.
6. Наркотические анальгетики. Химическое строение. Механизм действия. Фармакологические свойства.
7. Женские половые гормоны. Биосинтез, биологические функции. Молекулярные механизмы действия. Синтетические эстрогены. Гормональные контрацептивные средства.
8. Фармакологические свойства веществ, действующих в области М-холинорецепторов.
9. Принципы создания новых лекарственных веществ. Направленный поиск биологически активных соединений. Применение нанотехнологий для создания новых лекарств.
10. Вещества, возбуждающие ЦНС. Психостимуляторы. Их фармакологические свойства и применение в медицинской практике.
11. Антидепрессанты. Механизм их действия и фармакологические свойства.
12. Серотонин. Его биосинтез, метаболизм. Биологическая роль и фармакологические свойства. Молекулярные механизмы действия. Серотонинергические средства.
13. Деонтологические аспекты фармакологического эксперимента.
14. Средства, понижающие артериальное давление. Классификация. Механизм действия.
15. Местные анестетики. Молекулярные механизмы их действия. Способы применения.
16. ГАМК. Биосинтез, метаболизм. Биологическая роль. Рецепторы ГАМК. Фармакологическая регуляция ГАМК-зависимых процессов. Ноотропные средства.
17. Пути биотрансформации лекарственных веществ в организме.
18. Антиангинальные средства. Их классификация. Молекулярный механизм действия.
19. Диуретики. Молекулярные механизмы действия.
20. Глюкокортикоиды. Их химическое строение. Биологическая роль и фармакологические свойства.
21. Роль рецепторов в механизме действия лекарственных веществ.
22. Местные анестетики. Их классификация, химическое строение и механизм действия. Особенности применения
23. Наркотические вещества. Классификация. Понятия “привыкание” и “пристрастие”. Механизмы развития зависимости и толерантности.

24. Простагландины. Биосинтез, метаболизм. Фармакологические свойства. Ингибиторы синтеза простагландинов.
25. Принципы фармакологической рецепции. Теории фармакологической рецепции.
26. Молекулярная фармакология антиадренергических средств.
27. Фармакологическая регуляция гемостаза. Прямые и непрямые антикоагулянты. Фибринолитики и антиагреганты.
28. Нейролептики. Их классификация по химическому строению. Фармакологические свойства и механизм действия.
29. Всасывание, распределение и выведение лекарственных веществ.
30. Молекулярное строение и функционирование Н-холинорецепторов. Н-холиномиметики. Ганглиолитики.
31. Транквилизаторы. Их классификация и механизм действия. Фармакологические свойства.
32. Антиаритмические средства. Их классификация. Молекулярный механизм действия.
33. Гистогематические барьеры (ГГБ), их структура и функции. Проникновение лекарственных веществ через ГГБ.
34. Холинэстеразы. Их локализация и функционирование. Антихолинэстеразные средства.
35. Противоопухолевые средства.
36. Гистамин и антигистаминные средства.
37. Пути и способы введения лекарственных веществ в организм. Понятие о биодоступности лекарственных веществ.
38. Курареподобные средства. Фармакологические свойства. Механизм действия.
39. Алкоголи. Этиловый спирт. Его метаболизм. Местное и резорбтивное действие этанола. Острое и хроническое отравление этанолом.
40. Мужские половые гормоны. Биосинтез, биологические функции. Антиандрогены. Анаболические стероиды.
41. Фармакокинетика. Всасывание, транспорт, распределение и выведение лекарственных веществ.
42. Ацетилхолин. Его биосинтез и метаболизм. Холинорецепторы, их классификация. М-холиномиметические средства.
43. Антибиотики и синтетические антибактериальные средства.
44. Альтернативные модели в фармакологических исследованиях.
45. Метаболизм лекарственных веществ
46. Адреномиметики. Биологическая роль и фармакологические свойства адреналина.
47. Психостимуляторы. Классификация. Фармакологическая активность. Молекулярные механизмы действия.
48. Белково-пептидные гормоны. Фармакология. Молекулярные механизмы действия.
49. Виды и характер действия лекарственных веществ.

50. Аденолитики. Фармакологические свойства. Молекулярные механизмы действия.
51. Антиаритмические средства.
52. Тиреоидные гормоны и анти тиреоидные средства. Молекулярные механизмы действия.
53. Побочные эффекты лекарственных средств.
54. Седативно-гипнотические средства. Фармакологические эффекты и молекулярные механизмы действия.
55. Лекарственные средства, влияющие на функции органов дыхания.
56. Противоатеросклеротические средства.
57. Значение индивидуальных особенностей организма и его состояния для проявления действия лекарственных средств. Фармакогенетика.
58. Ганглиоблокаторы и миорелаксанты. Фармакологические эффекты и молекулярные механизмы действия.
59. Лекарственные средства, влияющие на функции органов пищеварения.
60. Антибактериальные химиотерапевтические средства.

Темы научных докладов:

1. Транквилизаторы. Классификация. Отличия от нейролептиков. Транквилизирующее, мышечно-расслабляющее и потивосудорожное действие. Фенибут. Показания к применению.
2. Психотропные средства-производные ГАМК, механизм действия. Показания к применению.
3. Возбуждающие аминокислоты и их производные. Перспективы создания на их основе новых лекарственных препаратов. Возможные механизмы действия. Показания к применению.
4. Гамма-аминомасляная кислота. Физиологическая роль в организме. Препараты ГАМК, применяемые в клинике. Показания к применению.
5. Нейролептики. Отличия от транквилизаторов. Классификация. Механизм действия отдельных групп.
6. Ноотропные вещества. Особенности действия. Механизм действия. Показания к применению. Перспективы создания новых ноотропных и психоэнергезирующих препаратов.
7. Гипотензивные средства. Классификация. Механизм действия. Показания к применению. Основные направления создания новых высокоэффективных антигипертензивных средств.
8. Антиаритмические средства. Классификация. Механизм действия. Показания к применению. Перспективы поиска и создания новых высокоактивных антиаритмических средств.
9. Фармакологические свойства производных бензимидазола. Перспективы создания лекарственных препаратов на их основе.
10. Антигипоксические вещества. Классификация. Механизм действия. Показания к применению.
11. Вещества, повышающие умственную и физическую работоспособность.

- Особенности действия. Показания к применению.
12. Антиоксиданты. Классификация. Механизм действия. Биологическая активность. Применение. Возможные токсические эффекты.
 13. Фармакокинетика. Факторы, влияющие на биотрансформацию лекарственных веществ в организме. Особенности фармакодинамики препаратов в зависимости от их фармакокинетики. Методы фармакокинетических исследований.
 14. Фармакокинетика производных бензимидазола.
 15. Фармакокинетика лекарственных средств как основа терапевтического мониторинга.
 16. Лекарственная болезнь. Понятие о безопасности лекарственных средств. Способы профилактики и лечения.
 17. Фармакология лекарственных препаратов, влияющих на агрегацию тромбоцитов и гемореологию крови
 18. Раздражающие средства. Влияние на кожу и слизистую. Значение возникающих при этом рефлексов. Отвлекающий эффект. Применение. Методы исследования раздражающих средств (в т.ч. горчичников).
 19. Магний. Физиологическое значение. Фармакология препаратов магния. Перспективы создания новых препаратов на основе органических солей магния.
 20. Применение препаратов магния при сердечно-сосудистых заболеваниях и неврологических заболеваниях.
 21. Создание препаратов на основе бишофита и перспективы их
 22. применения при воспалительных заболеваниях мягких тканей.
 23. Серотонинергические средства. Классификация. Основные сведения по фармакодинамике и фармакокинетики. Перспективы создания новых серотонинергических препаратов.
 24. Пиридиновые и пуриновые основания, их производные. Фармакология. Перспективы создания новых пуринергических препаратов.
 25. Рациональная фармакотерапия при недостаточности кровообращения различного генеза.
 26. Рациональная фармакотерапия при пароксизмальных нарушениях ритма.
 27. Рациональная фармакотерапия при симптоматических артериальных гипертензиях.
 28. Рациональная фармакотерапия при инфекционно-воспалительных заболеваниях бронхо-легочной системы.
 29. Рациональная фармакотерапия при заболеваниях, сопровождающихся развитием бронхообструктивного синдрома.
 30. Рациональная фармакотерапия при гастритах, дуоденитах, язвенной болезни желудка и двенадцатиперстной кишки.
 31. Рациональная фармакотерапия при гепатитах, циррозах печени, заболеваниях желчного пузыря и желчевыводящих путей.
 32. Рациональная фармакотерапия при дисбактериозе у взрослых и детей.
 33. Рациональная фармакотерапия при сахарном диабете.

34. Рациональная фармакотерапия при заболеваниях надпочечников и щитовидной железы.
35. Фармакогенетика лекарственных средств.
36. Влияние лекарственных средств на репродуктивную функцию у мужчин.
37. Клинико-фармакологические аспекты применения глюкокортикоидных гормонов в педиатрии.
38. Клиническая фармакология средств, влияющих на плод и новорожденного (эксекреция с молоком).
39. Лекарственная болезнь.
40. Фармакогенетика лекарственных средств.
41. Влияние лекарственных средств на репродуктивную функцию у мужчин.
42. Профессиональные аспекты рациональной фармакотерапии гипертонической болезни.
43. Рациональная фармакотерапия современными препаратами инсулина при инсулинозависимом сахарном диабете у детей.
44. Клинико-фармакологические аспекты применения глюкокортикоидных гормонов в педиатрии.

2.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену

Список основной литературы

1. Петров В.И. Клиническая фармакология и фармакотерапия в реальной врачебной практике. Мастер-класс: учебник. 2011. - 880с.: ил.
2. Петров В.И., Недогода С.В. Медицина, основанная на доказательствах: учебное пособие. 2012.-144с.
3. Харкевич Д. А. Фармакология [Текст] : учебник для вузов / Д. А. Харкевич. - 10-е изд., испр., перераб. и доп. - М. : ГЭОТАР-Медиа, 2010. - 750, [2] с. : ил., цв. ил., 1 л. цв. портр.
4. Клиническая фармакология. Избранные лекции: учебное пособие. Оковитый С.В., Гайворонский В.В., Куликов А.Н., Шуленин С.Н. 2009.-608с.:ил.
5. Клиническая фармакология в практике врача-терапевта: учебное пособие/ под ред. В.И. Петрова.-Волгоград.: Издательство ВолГМУ, 2007.-471с
6. Основы клинической фармакологии и фармакотерапии: учебник для ВУЗов/ под ред. В.И. Петрова. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: ЗАО «Альянс-В», 2002. - 816с.
7. Клиническая фармакология. Избранные лекции: учебное пособие. Оковитый С.В., Гайворонский В.В., Куликов А.Н., Шуленин С.Н. 2009.-608с: ил.
8. Клиническая фармакология. Национальное руководство. Под редакцией Ю.Б. Белоусова, В.Г. Кукеса, В.К. Лепехина, В.И. Петрова-М: «ГЭОТАР - Медиа», 2009- 965с.
9. Медицина, основанная на доказательствах. Страус Ш.Е., Ричардсон В.С,

- Глацейо П., ХэйнсБ.Р.Перевод с англ./ Под ред. В.В.Власова, К.И.Сайткулова. 2010.- 320с: ил.
10. Клиническая фармакология. Практикум: учебное пособие. Сычев Д.А., Долженкова Л.С, Прозорова В.К./ Под ред. В.Г.Кукеса. 2011.- 224с: ил.
 11. Общая эпидемиология с основами доказательной медицины. Руководство к практическим занятиям: учебное пособие. Бражникова А.Ю., Брико Н.И.,
 12. Кириянова Е.В. и др./ Под ред. В.И.Покровского. 2-е изд., испр. и доп. 2012.- 496с: ил.
 13. Основы доказательной медицины: учебное пособие. Гринхальх Т. Перевод с англ./ Под ред. И.Н.Денисова, К.И.Сайткулова. 3-е изд. 2009.- 288с
 14. Доказательная медицина: справочник. Хенеган К., Баденоч Д. Перевод с англ./ Под ред. В.И.Петрова. 2011.- 144с: ил.
 15. Клиническая фармакология и фармакотерапия: учебник + CD/ Под ред. В.Г.Кукеса, А.К.Стародубцева. 3-е изд., доп. и перераб. 2012.- 832с: ил.
 16. Клиническая фармакология: учеб./ Под ред. В.Г. Кукеса. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.:ГЭОТАР-МЕД, 2004. - 944 с.
 17. Основы клинической фармакологии и рациональной фармакотерапии: рук. для практикующих врачей / Ю.Б. Белоусов, М.В. Леонова, Д.Ю. Белоусов, А.И. Вялков и др.; Под общ. ред. Ю.Б. Белоусова, М.В. Леоновой. - М.: Бионика, 2002. - 368 с. - (Рациональная фармакотерапия: Сер. рук. для практикующих врачей; Т.1
 18. Клиническая фармакология. Э.Бегг. -М.: Бином, 2010.
 19. Федеральное руководство по использованию лекарственных средств. XIII выпуск.-М.: 2012.
 20. Харкевич Д. А. Фармакология [Электронный ресурс] : учебник / Харкевич Д. А. . - 10-е изд., перераб. и доп. - М. : ГЭОТАР-МЕДИЦИНА , 2010 . - 752 с. : ил., цв. ил, 1 л. портр. . - Учебник для студентов высших медицинских учебных заведений - Режим доступа: <http://www.studmedlib.ru>
 21. Харкевич Д.А. Фармакология с общей рецептурой [Электронный ресурс]: учебник / Д. А. Харкевич. - 3-е изд., испр. и доп. - М. : ГЭОТАР-Медиа, 2010. - 464 с. : ил. - Режим доступа: <http://www.studmedlib.ru>

Дополнительная литература

1. Клиническая фармакология по Гудману и Гилману [Текст] : в 4 кн. Кн. 1 / под общ ред. А. Г. Гилмана; ред. Дж. Хардман, Л. Лимберд; пер. с англ. под общ. ред. Н. Н. Алипова. - М. : Практика, 2006. - 520 с. ил. - (Классика современной медицины)
2. Клиническая фармакология по Гудману и Гилману [Текст] : в 4 кн. Кн. 2 / под общ ред. А. Г. Гилмана; ред. Дж. Хардман, Л. Лимберд; пер. с англ. под общ. ред. Н. Н. Алипова. - М. : Практика, 2006. - 336 с. : ил. - (Классика современной медицины).
3. Клиническая фармакология по Гудману и Гилману [Текст] : в 4 кн. Кн. 3 / под общ ред. А. Г. Гилмана; ред. Дж. Хардман, Л. Лимберд; пер. с англ. под

- общ. ред. Н. Н. Алипова. - М. : Практика, 2006. - 400 с. : ил. - (Классика современной медицины).
4. Клиническая фармакология по Гудману и Гилману [Текст] : в 4 кн. Кн. 4 / под общ ред. А. Г. Гилмана; ред. Дж. Хардман, Л. Лимберд; пер. с англ. под общ. ред. Н. Н. Алипова. - М. : Практика, 2006. - 448 с. : ил. - (Классика современной медицины).
 5. Фармакология в вопросах и ответах [Текст] : учеб. пособие / ред. А. Рамачандран ; пер. с англ. под ред. Р. Н. Аляутдина, В. Ю. Балабаньяна. - М. : ГЭОТАР-Медиа, 2009. - 558 с. : ил.
 6. Козлов С. Н. Современная антимикробная химиотерапия [Текст] / С. Н. Козлов. - М. : МИА, 2009. - 448 с.: ил.
 7. Основы создания лекарственных препаратов [Текст] : (избранные лекции) : учеб. пособие для студ. по спец. 060108 65 - Фармация, 060112 65 - Мед. биохимия / под ред. А. А. Спасова ; Минздравсоцразвития РФ, ВолГМУ ; [авт. кол.: Л. И. Бугаева, П. М. Васильев, М. П. Воронкова, О. Ю. Гречко, В. А. Косолапов, М. В. Черников и др.]. - Волгоград : Изд-во ВолГМУ, 2010. - 192 с. : ил.
 8. Середенин С. Б. Лекции по фармакогенетике [Текст] : учеб. пособие / С. Б. Середенин. - М. : МИА, 2004. - 302 с.: ил.
 9. Нил М. Дж. Наглядная фармакология [Текст] : [учеб. пособие для студентов медвузов] / Нил М. Дж. ; пер. с англ. под ред. Р. Н. Аляутдина. - М. : ГЭОТАР-Медицина, 2011. - 104 с. : ил. - Предм. указ. : с. 100-103.
 10. Машковский М. Д. Лекарственные средства [Текст] : пособие для врачей / М. Д. Машковский. - 16-е изд., перераб., испр. и доп. - М. : Новая Волна : Издатель Умеренков, 2010. - 1216 с.
 11. Мушкамбаров Н. Н. Молекулярная биология [Текст] : учеб. пособие / Н. Н. Мушкамбаров, С. Л. Кузнецов. - М. : МИА, 2007.
 12. Арушанян Э. Б. Хронофармакология [Текст] / Э. Б. Арушанян. - Ставрополь : СГМА, 2000. - 422 с.:ил.
 13. Бертрам Г. Катцунг. Базисная и клиническая фармакология [Текст] : пер. с англ. : в 2 т. Т. 2 / Бертрам Г. Катцунг. - М. : Бином ; СПб. : Нев. Диалект, 1998. - 670 с., 6 ил.
 14. Бертрам Г. Катцунг. Базисная и клиническая фармакология [Текст] : пер. с англ. : в 2 т. Т. 1 / Бертрам Г. Катцунг. - М. : Бином ; СПб. : Нев. диалект, 1998. - 612 с. : ил.
 15. Рациональная антимикробная терапия. Руководство для практикующих врачей под редакцией В.П. Яковлева, СВ. Яковлева. Москва, 2003.
 16. Рациональная фармакотерапия заболеваний органов дыхания: рук. для практикующих врачей / А.Г. Чучалин, С.Н. Авдеев, В.В. Архипов, С.Л. Бабак и др.; Под общ. ред. А.Г. Чучалина. - М.: Литтерра, 2004. - 874 с. - (Рациональная фармакотерапия: Сер. рук. для практикующих врачей; Т. 5
 17. Рациональная фармакотерапия заболеваний органов пищеварения./под редакцией В.Т. Ивашкина М. «Бионика», 2003.

18. Рациональная фармакотерапия заболеваний эндокринной системы и нарушений обмена веществ. Руководство для практикующих врачей под редакцией И.И. Дедова, Г.А. Мельниченко. Москва, 2006
19. Рациональная фармакотерапия ревматических заболеваний: рук. для практикующих врачей/В.А. Насонова, Е.Л. Насонов, Р.Т. Алекперов, Л.И. Алексеева и др.; Под общ. ред. В.А. Насоновой, Е.Л. Насонова. - М.: Литтерра. 2003. - 507 с. - (Рациональная фармакотерапия: Сер. рук. для практикующих врачей; Т. 3).
20. Рациональная фармакотерапия сердечно-сосудистых заболеваний. Под редакцией Чазова Е.И., Беленкова Ю.Н. //Москва 2005.
21. Эндокринология. Клинические рекомендации. Дедов И.И., Мельниченко Г.А. «ГЭОТАР - Медиа», Москва, 2007.
22. Справочник по антимикробной терапии. Выпуск 1. Л.С. Страчунский. Москва, 2006 9. Практическое руководство по клинической микробиологии и антимикробной терапии для врачей стационарной помощи. М.Н. Зубков Москва, 2002.
23. Принципы клинического применения наркотических и ненаркотических анальгетических средств при острой и хронической боли. Методические указания №819. М.2005.
24. Лекарственные средства, применяемые при вирусных заболеваниях. Руководство для врачей. Ф.И. Ершов, М.Г. Романцов. М.: «ГЭОТАР-Медиа», 2007.
25. Смурова О. Н. Рациональная фармакотерапия сахарного диабета 2 типа: учебно- методическое пособие/ под ред. В.И. Петрова.-Волгоград: Издательство ВолГМУ, 2007.- 78с.
26. Шаталова О.В. Клиническая фармакология лекарственных средств, влияющих на систему гемостаза / Учебно-методическое пособие / Под редакцией В.И.Петрова // Издательство ВолГМУ, 2007.- 96с.
27. Смурова О. Н. Рациональная фармакотерапия сепсиса: учебно-методическое пособие/ под ред. В.И. Петрова.-Волгоград: Издательство ВолГМУ, 2009.- 108с.
28. Шаталова О.В. Клиническая фармакология антибактериальных лекарственных средств в хирургической практике /Учебно-методическое пособие/ Под редакцией В.И. Петрова//Волгоград 2009. 160с.
29. Барканова О.Н. Инфузионная терапия /Учебное пособие/ Под редакцией В.И. Петрова //Волгоград 2011. 100с.
30. Профилактика, диагностика и лечение артериальной гипертензии/ Российские рекомендации (4-й пересмотр). ВНОК, 2009.
31. Диагностика и лечение стабильной стенокардии. Российские рекомендации. ВНОК, 2009.
32. Лечение острого коронарного синдрома без стойкого подъема сегмента ST на ЭКГ. Российские рекомендации. ВНОК, 2009.
33. Лечение острого коронарного синдрома с подъемом сегмента ST на ЭКГ. Российские рекомендации. ВНОК, 2009.

34. Хроническая обструктивная болезнь легких. Практическое руководство для врачей. Москва, 2004.
35. Глобальная стратегия лечения и профилактики бронхиальной астмы. Под ред. Чучалина А.Г./М.: «Атмосфера», 2007 - 104 стр.
36. Диагностика и коррекция нарушений липидного обмена с целью профилактики и лечения атеросклероза. Российские рекомендации. ВНОК, 2005.
37. Диагностика и лечение микозов в отделениях реанимации и интенсивной терапии. Российские национальные рекомендации. Москва, 2010

Интернет ресурсы

1. Научная электронная библиотека <http://elibrary.ru>
2. DRUGs/com - www.drugs.com
3. Межрегиональная ассоциация по клинической микробиологии и антимикробной химиотерапии (МАКМАХ) - <http://antibiotic.ru//iacmac>
4. Европейское общество клинических фармакологов и фармакотерапевтов - <http://www.eacpt.org>
5. Американское общество клинических фармакологов и фармакотерапевтов - <http://www.ascpt.org>
6. Medline – www.ncbi.nlm.nih.gov
7. Администрация по продуктам и лекарствам США (FDA) – <http://www.fda.gov>
8. On-line регистрация нежелательных лекарственных реакций на сайте FDA – <http://www.accessdata.fda.gov/scripts/medwatch/medwatch>
9. Австралийский бюллетень нежелательных лекарственных реакций – <http://www.tga.health.gov.au/adr/aadrb.htm>
10. Лекции для последипломого образования «Принципы клинической фармакологии» Клинического центра Национального института здоровья США – <http://www.cc.nih.gov/researchers/training/principles.shtml>
11. Medscape – www.medscape.com
12. Сайт программы для клинических фармакологов – <http://pharmsuite.ru/>
13. Ресурс по взаимодействию лекарственных средств – <http://medicine.iupui.edu/flockhart>
14. Ресурс BMJ «Клинические доказательства для эффективного здоровья» - <http://clinicalevidence.com>

Электронно-библиотечные системы (ЭБС КРСУ)

- <http://www.edu-it.ru> – портал «ИТ-образование в России»;
- <http://www.ict.edu.ru> – система федеральных образовательных порталов «Информационно-коммуникационные технологии в образовании»;
- <http://www.rvb.ru> – «Русская виртуальная библиотека»;
- <http://www.iprbookshop.ru> – Электронная библиотечная система
- <http://biblioclub.ru>, Университетская библиотека он-лайн

2.7. Информационные технологии для осуществления образовательного процесса

Среди используемых информационных ресурсов можно выделить:

а) учебно-методические: методические указания и руководства по написанию научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

б) обучающие: использование в интерактивной форме учебников, учебных пособий, научных литературоведческих изданий, энциклопедий, находящихся в фондах электронных библиотечных систем.

в) вспомогательные (наглядные материалы, сопровождающие научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)).

Самостоятельная работа аспирантов в процессе подготовки к государственному экзамену и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) предполагает работу с ресурсами Интернет-сети.

Для учащихся-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями предусмотрены различные варианты проведения занятий на дому с использованием дистанционных образовательных технологий. При обучении используются мультимедийные и других технические средства приема-передачи учебной информации в доступных формах для учащихся с ограниченными возможностями.

2.8. Материально-техническое обеспечение ГИА

Кыргызско-Российский Славянский Университет обеспечивает каждого аспиранта основной учебной и учебно-методической литературой, необходимой для успешной сдачи ГИА.

На кафедре имеется литература в твердом переплете и в электронной версии по фармакологии, клинической фармакологии, доказательной медицине, фармакоэкономике, фармакогенетике, фармакоэпидемиологии, также научные журналы, материалы научных конференций и учебно-методическая документация, материалы по всем учебным дисциплинам программы подготовки в печатном и электронном видах. Каждый аспирант имеет свободный доступ к электронной библиотечной системе.

Перечень материально-технического обеспечения включает в себя лекционные аудитории, оборудованные видеопроекционным оборудованием для презентаций, средствами звукопроизведения, экраном и имеющие выход в Интернет, помещения для проведения семинарских и практических занятий, кабинет для занятий по английскому языку, библиотеку, в которой имеются рабочие компьютерные места для аспирантов, компьютерные классы. При использовании электронных изданий КРСУ обеспечивает каждого аспиранта во время самостоятельной подготовки рабочим местом в компьютерном

классе с выходом на Интернет в соответствии с объемом изучаемых дисциплин.

На кафедре имеются:

1. Специализированные аудитории – 6
2. Интернет-классы – 2
3. Маркерная доска, экран и видеопроектор для проведения лекционных занятий – 2
4. Персональные компьютеры – 4
5. Электронная интерактивная доска – 1

3. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ.

Результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта является научно-квалификационная работа - НКР (диссертация).

Основными целями выполнения научно-квалификационной работы и представления научного доклада по её результатам являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических
- навыков для последующей самостоятельной работы;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- овладение современными методами научного исследования;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов. Выпускная квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций). К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, зарегистрированные в установленном порядке.

Содержание научно-квалификационной работы должно учитывать требования ФГОС ВО и профессионального стандарта к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

- обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;

- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет исследования;

- содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);

- выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников; приложения (при необходимости).

3.1. Требования к структуре и содержанию НКР

Содержание научно-квалификационной работы аспиранта должно соответствовать требованиям ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и профессионального стандарта к профессиональной подготовке аспиранта и включать:

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна содержать:

- решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний,

- изложение новых научно-обоснованных технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны.

Требования к структуре и оформлению текста НКР (диссертации) определяются п. 25 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. От 21.04.2016) «О порядке присуждения ученых степеней», «Положение о присуждении ученых степеней» и ГОСТ 7.0.11—2011.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. В работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором работы научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные результаты научно-исследовательской работы (диссертации) должны быть опубликованы в научных изданиях, индексируемых в реферативных базах данных Web of Science, Scopus, РИНЦ (не менее 1 статьи). К публикациям, в которых излагаются основные результаты научно-исследовательской работы аспиранта, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства

на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

В научно-квалификационной работе (диссертации) аспирант должен корректно использовать источники заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в научно-квалификационной работе научных результатов, полученных аспирантом в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство. В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования научно-квалификационная работа снимается с обсуждения вне зависимости от стадии ее рассмотрения без права повторного обсуждения.

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- ✓ титульный лист;
- ✓ содержание с указанием номеров страниц;
- ✓ введение;
- ✓ основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- ✓ выводы по главам; рекомендации и предложения;
- ✓ заключение;
- ✓ список использованных источников, литературы;
- ✓ приложения (при наличии).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав, и не менее двух параграфов в каждой главе. В конце каждой главы рекомендуется формулировать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. – 2003 и ГОСТ 7.82 – 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

В тексте НКР рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05 – 2008.

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка.

На все приложения в тексте НКР должны быть ссылки.

Объем научной квалификационной работы составляет 120-180 страниц в зависимости от направления подготовки.

3.2. Требования к оформлению НКР

Текст НКР выполняют на компьютере на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал – 1,5. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое - не менее 15 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм, левое - не менее 30 мм.

Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм.

Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу.

Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей ВКР и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Графики, схемы, диаграммы располагаются в НКР непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек: и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка. Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название

таблицы помещается над ней, содержит слово Таблица без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №... Например, Таблица 1. Название таблицы.

Приложения должны начинаться с новой страницы, расположенные в порядке появления ссылок в тексте и иметь заголовок с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

Научно-квалификационная работа представляется автором на кафедру, в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске/флешке, не менее чем за месяц до защиты научного доклада (НКР). Текст НКР представляется на профильную кафедру для проверки на объём заимствования, с использованием системы «Антиплагиат» КРСУ. Правила проверки научно-квалификационной работы на наличие заимствований определяются локальными нормативными актами университета, устанавливающими порядок использования системы «Антиплагиат» - проверки и оценки письменных работ, обучающихся в университете.

Научную квалификационную работу рецензируют два рецензента один из числа сотрудников университета (доктора или кандидаты наук), второй из сторонних организаций, являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме.

3.3. Критерии оценивания научной квалификационной работы

- **оценка «отлично»** - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.
- **оценка «хорошо»** - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик

проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

- **оценка «удовлетворительно»** - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

- **оценка «неудовлетворительно»** - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.

4. УСЛОВИЯ ДОПУСКА К ЗАЩИТЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Для допуска к представлению (защите) научного доклада аспиранту необходимо:

- пройти государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена;

- предоставить в отдел аспирантуры и докторантуры КРСУ электронные варианты текстов научно-квалификационной работы и научного доклада не позднее, чем за 10 дней до защиты;

- предоставить в Государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 5 дней до даты представления (защиты) научного доклада следующие материалы:

- текст научно-квалификационной работы (диссертации),
- текст научного доклада,
- рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию),
- отзыв научного руководителя,
- заключение выпускающей кафедры,

- выписку из протокола заседания выпускающей кафедры о результатах обсуждения научно-квалификационной работы (диссертации), которая должна содержать заключение со следующей информацией:

- тема научно-квалификационной работы;
- направление подготовки;
- направленность подготовки;
- личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации);
- отсутствие в работе неправомерных заимствований;
- новизна и практическая значимость полученных результатов;
- степень достоверности результатов проведенных исследований;
- ценность научных работ аспиранта;
- полнота изложения материалов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в работах, опубликованных аспирантом;
- оценка уровня сформированности компетенций на государственном экзамене(Приложение 3).

4.1. Требования к научному докладу

Научный доклад выполняется под руководством научного руководителя и представляет собой основные результаты подготовленной научной квалификационной работы, выполненной в период обучения по программе аспирантуры. Тема научного доклада должна полностью совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта. Объем текста научного доклада – 0,5 -1,0 печатного листа (размер шрифта - 14 пт; межстрочный интервал – 1,5).

4.2. Структура научного доклада:

- Титульный лист (Приложение 6);
- Актуальность исследования;
- Объект, предмет исследования;
- Цель и задачи исследования;
- Степень разработанности проблемы;
- Основные результаты исследования;
- Апробация результатов исследования (конференции, научные публикации);
- Список литературы;
- Приложения.

Научный доклад должен быть подготовлен автором самостоятельно, в научном докладе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Текст научного доклада представляет краткое, последовательное решение задач исследования и выводы.

4.2. Требования к представлению научного доклада:

При представлении научного доклада аспирант должен в краткой форме изложить его основное содержание и сделанные выводы, а также ответить на вопросы, заданные научным руководителем, рецензентом и присутствующими.

Последовательность представления научного доклада:

- представление итогового варианта доклада научному руководителю;
- представление научного доклада научному руководителю для проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат» КРСУ;
- итоговая презентация научного доклада на заседании кафедры;
- публичная защита научного доклада на заседании ГИА.

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи, переплетенной типографским способом и с приложенной справкой об отсутствии некорректных заимствований. Для прохождения итоговой аттестации аспирант представляет в печатном виде и в электронном виде в текстовом формате (*.doc, *.rtf, *.txt) либо в формате *.pdf-текст научного доклада на кафедру, в отдел аспирантуры и докторантуры и ЭБС КРСУ не позднее, чем за 10 дней до прохождения государственной итоговой аттестации.

Текст научного доклада проверяется на объем заимствования материалов или отдельных результатов (далее - плагиат). Проверка на плагиат является обязательной. Ответственным за организацию проверки на плагиат и размещение в ЭБС КРСУ является научный руководитель аспиранта.

4.3. Проведение защит научных докладов

Защиты научных докладов проводят государственные экзаменационные комиссии, созданные по каждой образовательной программе или по ряду образовательных программ направления.

На заседании государственной экзаменационной комиссии по оценке результатов научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант выступает с научным докладом продолжительностью 15-20 мин. На заседании также выступает научный руководитель аспиранта и рецензент (рецензенты). В случае отсутствия научного руководителя (рецензента) отзыв (рецензию) зачитывает председатель государственной экзаменационной комиссии.

В ходе защиты научного доклада осуществляется итоговый контроль сформированности всех компетенций (уровень владения) выпускника аспирантуры.

4.4. Оценочные средства проверки сформированности компетенций, используемые в процессе представления и защиты научного доклада.

Универсальные компетенции:

(УК-1) - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками философского анализа научного знания, теоретического обобщения и генерирования новых идей, в том числе в междисциплинарных областях.	<ul style="list-style-type: none"> - Текст научно-квалификационной работы; - Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; - Содержание публичной дискуссии 	- Наличие критического анализа современных научных достижений в изучаемой предметной области	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

(УК-2) - способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии наук

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками проверки и оценивания научной гипотезы	<ul style="list-style-type: none"> - Текст научно-квалификационной работы; - Текст научного 	- Обоснованность научно-методических подходов,	2 балла – отсутствие сформированной компетенции;

<p>как познавательной модели создаваемой системы научного знания и плана ее реализации в процессе осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии наук.</p>	<p>доклада; - Публикации по результатам выполненной работы; - Отзыв научного руководителя аспиранта; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; - Содержание публичной дискуссии</p>	<p>методологии исследования; - Разработанность рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований в рамках проблематики научно-квалификационной работы</p>	<p>3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции</p>
---	---	--	--

(УК-3)– готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности и компетенции	Балл
<p>ВЛАДЕТЬ: Навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных</p>	<p>- текст научно-квалификационной работы; - текст научного доклада; - публикации по результатам выполненной работы; - Отзыв научного руководителя</p>	<p>- наличие совместных публикаций, заявок на гранты, - наличие опыта подготовки и участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях;</p>	<p>2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;</p>

задач; иметь опыт написания рефератов, аннотаций, деловых писем; иметь опыт написания статей на иностранном языке для публикации в зарубежных журналах.	аспиранта; - протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; - содержание публичной дискуссии	- участие в коллективных научных проектах	4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции
---	--	---	---

(УК-4) - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранных языках; различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках; навыками работы с операционной	-текст научной квалификационной работы; -текст научного доклада; -публикации по результатам выполненной работы; -отзыв научного руководителя аспиранта; -отзыв рецензентов; - содержание публичной дискуссии	- Сформированность навыков по использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации; - Использование в научно-квалификационной работе научной литературы на иностранных языках	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

<p>системой, с текстовыми и табличными процессорами; навыками работы с современными пакетами прикладных программ статистической обработки и анализа данных на уровне квалифицированно го пользователя.</p>			
--	--	--	--

УК-5: способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности и компетенции	Балл
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками ведения своей практической деятельности в соответствии с принципами деонтологии в рамках врачебной этики.</p>	<p>-текст научно-квалификационной работы; -текст научного доклада; -публикации по результатам выполненной работы; -отзыв научного руководителя аспиранта; -отзыв рецензентов; - содержание публичной дискуссии</p>	<p>-Сформированность навыков организации работы исследовательского и педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики</p>	<p>2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции</p>

Общепрофессиональные компетенции:

ОПК-1: способностью и готовностью к организации проведения прикладных научных исследований в области биологии и медицины

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности и компетенции	Балл
<p>ВЛАДЕТЬ: систематическим и знаниями по направлению деятельности; углубленными знаниями по выбранной направленности подготовки, базовыми навыками проведения научно-исследовательских работ по предложенной теме.</p>	<p>- текст научно-квалификационной работы; - текст доклада; - публикации по результатам работы; - отзыв руководителя; - отзыв рецензента; - протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада; - отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомочных заимствований</p>	<p>- Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)</p>	<p>2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции</p>

ОПК-2: Способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области биологии и медицины

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке	Показатели (индикаторы) сформированности и компетенции	Балл
---------------------------------	--	--	------

	компетенции		
<p>ВЛАДЕТЬ: систематическим и знаниями по выбранной направленности подготовки, навыками проведения исследовательских работ по предложенной теме в составе научного коллектива.</p>	<p>- текст научно-квалификационной работы; - текст доклада; - публикации по результатам работы; - отзыв руководителя; - отзыв рецензента; - протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада; - отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомочных заимствований⁴</p>	<p>- новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)</p>	<p>2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции</p>

ОПК-3: Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками оформления</p>	<p>- Текст научно-квалификационной работы; - Текст доклада;</p>	<p>- опубликованные статьи с индексом цитирования РИНЦ, Scopus в</p>	<p>2 балла – отсутствие сформированной компетенции;</p>

⁴Оформляется в виде развернутой справки, формируемой системой, с помощью которой осуществляется проверка на наличие неправомочных заимствований.

библиографическо го списка в соответствии с действующими ГОСТами, навыками написания научной статьи	- Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада; - Отчет о проверке текста научного доклада и научно- квалификационн ой работы на наличие неправомерных заимствований ⁵	рецензируемых журналах ВАК КР, оформленный список литературы диссертационной работы в соответствии с действующими ГОСТами	3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированнос ть компетенции; 4 балла – достаточная сформированнос ть компетенции; 5 баллов – полная сформированнос ть компетенции
--	--	--	--

ОПК-4: Готовностью к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыком работы с нормативной документацией	-КР/КП утвержденные МЗ КР - истории болезни пациентов; - выкопированные листы назначений из	-отчет о проведенных аудитах историй болезней пациентов о соответствии проводимой фармакотерапии разработанным КР/КП МЗ КР; - при	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;

⁵Оформляется в виде развернутой справки, формируемой системой, с помощью которой осуществляется проверка на наличие неправомерных заимствований.

	историй болезней пациентов; -ситуационные задачи;	непосредственном наблюдении проводит мониторинг безопасности проводимой терапии и определяет степень причинно-следственной связи «НПР-лекарство»; -при непосредственном наблюдении проводит мониторинг эффективности проводимой терапии у пациентов и проводит коррекцию терапии с внесением рекомендаций в истории болезни пациентов.	4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции
--	--	---	---

ОПК-5: Способностью и готовностью к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками интерпретации лабораторных и / или инструментальных исследований по профилю научного	- результаты анализов ОАК, ОАМ; -биохимические анализы крови: печеночные тесты, печеночные тесты, липидный спектр, ревмотесты, МНО,	- при непосредственном наблюдении интерпретирует анализы и использует их для назначения лекарственных препаратов и мониторинга	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность

исследования	протромбиновый индекс, АЧТВ; - скорость клубочковой фильтрации; -ЭКГ, ЭхоКГ; -результаты рентгенологических исследований, ЭГДС; -кровь на сахар, гликолизированный гемоглобин; -анализы крови на гормоны; - анализы крови на маркеры гепатитов; -анализы крови на УГИ, гельминты; -анализы на бактериологические исследования, в том числе на чувствительность к антибиотикам.	эффективности и безопасности фармакотерапии у пациентов;	компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции
--------------	--	--	---

ОПК-6: готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа собственной деятельности	- рабочие программы по преподаваемым дисциплинам; -учебные программы по дисциплинам; -учебно-методические и учебные рекомендации	-проводит практические и лекционные занятия студентам согласно РПД;	2 балла – отсутствие сформированной компетенции;
		-журнал учета успеваемости студентов;	3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;
		-журнал учета работы; -отчет	4 балла –

	для проведения практических занятий и СРС; -материалы лекций	взаимопосещениях ППС.	достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции
--	---	-----------------------	---

Профессиональные компетенции⁶:

ПК-1: Способность и готовность осуществлять современные и экспериментальные методы исследования с целью создания новых перспективных средств, в организации работ по практическому применению лекарственных средств и внедрению результатов исследования

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками интерпретации результатов исследований эффективности и безопасности лекарственных средств, организации проведения анализа рисков для безопасности лекарственных средств по результатам исследования эффективности и безопасности лекарственных средств, организации мониторинга и	-научные статьи; -анкеты для пациентов; -статистические данные по проведенным исследованиям; -	-логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие выводы по проведенному научному исследованию; -грамотно проведенный анализ с выводами по научным статьям; -качественно проведенная статистическая обработка полученных результатов по проведенной исследовательск	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

⁶ Вставить компетенции, указанные в ООП.

контроля эффективности и безопасности проводимой фармакотерапии.		ой работе.	
--	--	------------	--

ПК-2: Способность и готовность к организации проведения прикладных научных исследований в области фармакологии, клинической фармакологии

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками оценки возможности проведения клинических исследований ЛС на базе конкретной организации здравоохранения; проведения клинических исследований ЛС; оценки промежуточных и окончательных результатов клинических исследований ЛС.	-план клинического исследования; -протокол проведения клинического исследования; -анкеты для пациентов; -истории болезни; -выкопированные листы назначений с историй болезней.	-грамотно составленный протокол клинического исследования с критериями включения и исключения»; -грамотно описанный план клинического исследования с написанием промежуточных и окончательных результатов клинического исследования	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

ПК-3: Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований в области фармакологии, клинической фармакологии

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками самостоятельно го анализа, обобщения и публичного представления результатов выполненных научных исследований в области фармакологии, клинической фармакологии с позиции доказательной медицины	-текст научно-квалификационной работы; -текст научного доклада; -отзыв научного руководителя аспиранта; -отзыв рецензентов; -содержание публичной дискуссии	-презентация по результатам выполненного научного исследования с позиции доказательной медицины; -отчет аспиранта о проделанной работе; -опубликованная статья с выходными данными; -протокол апробации результатов диссертационно й работы на кафедре базисной и клинической фармакологии	2 балла – отсутствие сформированно й компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированно сть компетенции; 4 балла – достаточная сформированно сть компетенции; 5 баллов – полная сформированно сть компетенции

ПК-4: Готовность к внедрению разработанных методов и методик в области фармакологии, клинической фармакологии

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками консультирова ния и курирования пациентов при	-истории болезней; -листы назначений; -ситуационные задачи; -результаты анализов;	-консультации и ведение больных с неэффективност ью фармакотерапии , с серьезными	2 балла – отсутствие сформированно й компетенции; 3 балла – частичная (минимально

<p>неэффективности фармакотерапии, с серьезными или непредвиденными неблагоприятными побочными реакциями при применении ЛС, беременных и кормящих женщин, детей, пациентов пожилого и старческого возраста для обеспечения максимально эффективной, безопасной и экономически обоснованной фармакотерапии и пациентов различного профиля в организациях здравоохранения.</p>		<p>или непредвиденным и неблагоприятными побочными реакциями при применении ЛС, беременных и кормящих женщин, детей, пациентов пожилого и старческого возраста для обеспечения максимально эффективной, безопасной и экономически обоснованной фармакотерапии пациентов различного профиля в организациях здравоохранения.</p>	<p>достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции</p>
--	--	--	--

ПК-5: Способность и готовность к преподавательской деятельности по фармакологии, клинической фармакологии

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками</p>	<p>-отчеты по научно-исследовательской деятельности;</p>	<p>- участие на круглых столах, семинарах и</p>	<p>2 балла – отсутствие сформированно</p>

способов анализа собственной деятельности; способами организации взаимодействия с коллегами и социальными партнерами	-отчеты по учебно-методической работе со студентами;	научных конференциях с презентацией докладов по исследуемой теме; -сертификаты участника, дипломы или грамоты	й компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции
--	--	--	---

Данные о сформированности компетенций вносятся в Сводную ведомость (Приложение 1).

Шкала оценивания результатов защиты научно-квалификационной работы

Оценка	Процент набранных баллов от максимально возможного⁷
Отлично	90-100%
Хорошо	70-89%
Удовлетворительно	51-69%
Неудовлетворительно	50 и менее %

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение защиты научного доклада.

Результаты защиты научного доклада аспиранта вносятся в протокол (см. Приложение 4). Протокол подписывается председателем и присутствовавшими на заседании членами государственной экзаменационной комиссии и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Члены государственной экзаменационной комиссии простым большинством голосов выносят решение:

⁷ Максимально возможный балл рассчитывается как число всех показателей оцениваемых компетенций, умноженное на 5.

- о выдаче диплома об окончании аспирантуры, подтверждающего получение высшего образования по программе аспирантуры с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»;
- об отчислении из аспирантуры с выдачей справки об обучении.

5. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ АСПИРАНТОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ.

Для аспирантов из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится КРСУ с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

Аспирант инвалид *не позднее, чем за 3 месяца* до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в КРСУ). В заявлении аспирант указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого испытания).

При проведении ГИА для инвалидов обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение ГИА для инвалидов в одной аудитории совместно с аспирантами, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для аспирантов при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего аспирантам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа аспирантов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, аудиторий на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Данное Положение, а также Программа государственной итоговой аттестации, доводятся до сведения аспирантов инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению аспиранта-инвалида продолжительность сдачи аспирантом инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, – не более чем на 90 минут;
- продолжительность подготовки аспиранта к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, – не более чем на 20 минут;
- продолжительность выступления аспиранта при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей аспирантов с ограниченными возможностями здоровья КРСУ обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

- при необходимости аспиранту предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи испытания оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости аспиранту предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у аспирантов;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости аспирантам предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются аспирантами на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по их желанию испытания проводятся в устной форме.

6. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АТТЕСТАЦИОННЫХ (ГОСУДАРСТВЕННЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ) ИСПЫТАНИЙ

По результатам государственных аттестационных испытаний аспирант имеет право на апелляцию.

Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена. Апелляция подается лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы аспиранта (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена либо научно-квалификационную работу, отзыв и рецензии (для рассмотрения апелляции при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)).

Апелляция рассматривается *не позднее 2-х рабочих дней* со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются Председатель государственной экзаменационной комиссии и аспирант, подавший апелляцию. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, *в течение 3-х рабочих дней* со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта на протоколе решения апелляционной комиссии.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного итогового испытания не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного итогового испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания аспиранта подтвердились и повлияли на результат аттестационного испытания.

В последнем случае результат государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание повторно в дополнительные сроки, установленные КРСУ.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения аспиранта, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом и учебным планом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ АСПИРАНТА

ФИО аспиранта

по направлению подготовки 31.06.01 – КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА
направленности программы 14.03.06 – фармакология, клиническая
фармакология

« _____ » _____ 201__ г.

Код компетенции	Формулировка компетенции	Государственное испытание, оценивающее сформированность компетенций	Оценки сформированности компетенции
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ – 2 _____ –
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ – 2 _____ –
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ – 2 _____ –
УК-4	готовность использовать современные методы и	1. Государственный экзамен,	1 _____ –

	технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.	2.Научный доклад	2 _____ —
УК-5	способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ — 2 _____ —
УК-6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ — 2 _____ —
ОПК-1	способностью и готовностью к организации проведения прикладных научных исследований в области биологии и медицины	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ — 2 _____ —
ОПК-2	Способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области биологии и медицины	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ — 2 _____ —
... ОПК-3	Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ — 2 _____ —
ОПК-4	Готовностью к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ — 2 _____ —
ОПК-5	Способностью и готовностью к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ — 2 _____ —
ОПК-6	готовность к преподавательской деятельности по основным	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ — 2 _____ —

	образовательным программам высшего образования		–
ПК -1	Способность и готовность осуществлять современные и экспериментальные методы исследования с целью создания новых перспективных средств, в организации работ по практическому применению лекарственных средств и внедрению результатов исследования	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ – 2 _____ –
ПК-2	Способность и готовность к организации проведения прикладных научных исследований в области фармакологии, клинической фармакологии	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ – 2 _____ –
ПК -3	Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований в области фармакологии, клинической фармакологии	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ 2 _____
ПК-4	Готовность к внедрению разработанных методов и методик в области фармакологии, клинической фармакологии	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ – 2 _____ –
ПК-5	Способность и готовность к преподавательской деятельности по фармакологии, клинической фармакологии	1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1 _____ 2 _____ –

Председатель ГЭК:

/ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

**Государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет**

ПРОТОКОЛ № _____

**заседания государственной экзаменационной комиссии
по приему государственного экзамена**

от «_____» _____ г.

с _____ час. _____ мин. до _____ час. _____ мин.

Присутствовали:

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Члены государственной экзаменационной комиссии:

1. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
2. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
3. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
4. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Слушали:

(фамилия, имя, отчество выпускника)

успешно выполнившего(ую) учебный план (индивидуальный учебный план)
по направлению подготовки _____

(код и наименование направления)

по профилю _____,

(наименование профиля)

допущенного(ую) к государственному аттестационному испытанию приказом
Ректора № _____ от «_____» _____ 201 _____ г.

Вопросы по билету:

1. _____
2. _____
3. _____

Тема учебно-методической разработки/ занятия/публичной лекции

На экзамене были заданы следующие дополнительные вопросы:

1. _____
2. _____
3. _____

Общая характеристика ответов аспиранта на заданные вопросы:

**ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И СТЕПЕНЬ
ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ**

№	Оцениваемая компетенция	Показатели	Балл
1	УК-1	Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. Уровень сформированности умений генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие
2	УК-2	Сформированные и структурированные знания об основных направлениях, проблемах, теориях и методах философии, о содержании	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное

		<p>современных философских дискуссий по проблемам общественного развития.</p> <p>Уровень сформированности умений по формированию и аргументированному отстаиванию собственной позиции по различным проблемам философии; использованию положений и категорий философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений.</p>	<p>соответствие критерию; 4 балла –</p> <p>достаточное соответствие критерию, 5 баллов –</p> <p>полное соответствие</p>
3	УК-3	<p>Сформированные и структурированные знания о методах критического анализа и оценки современных научных достижений, методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, методах научно-исследовательской деятельности.</p> <p>Уровень сформированности умений анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла –</p> <p>частичное соответствие критерию; 4 балла –</p> <p>достаточное соответствие критерию, 5 баллов –</p> <p>полное соответствие</p>
4	УК-4	<p>Сформированные и структурированные знания по видам и особенностям письменных текстов и устных выступлений;</p> <p>Уровень сформированности умений подбирать литературу по теме, составлять двуязычный словник, переводить и реферировать специальную литературу, подготавливать научные доклады и презентации на базе прочитанной специальной</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла –</p> <p>частичное соответствие критерию; 4 балла –</p> <p>достаточное соответствие критерию, 5 баллов –</p>

		литературы, объяснить свою точку зрения и рассказать о своих планах	полное соответствие
5	УК-5	Сформированные и структурированные знания об основах этики и деонтологии врачебной деятельности, об авторском праве. Уровень сформированности умений выстраивать профессиональную деятельность в соответствии с этическими нормами.	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие
6	УК-6	Сформированные и структурированные знания о приемах и технологиях планирования и решения задачи собственного и личностного развития. Уровень сформированности умений выявлять и формулировать проблемы собственного развития.	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие
7	ОПК-1	Сформированные и структурированные знания о целях и задачах научных исследований по направлению деятельности, о базовых принципах и методах их организации; об основных источниках научной информации и требованиях к представлению информационных материалов Уровень сформированности умений составлять общий план работы по заданной теме, предлагать методы исследования и	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие

		способы обработки результатов, проводить исследования по согласованному с руководителем плану, представлять полученные результаты	
8	ОПК-2	<p>Сформированные и структурированные знания об этических нормах поведения личности, особенностях работы научного коллектива в области фармакологии и клинической фармакологии.</p> <p>Уровень сформированности умений формулировать конкретные задачи и план действий по реализации поставленных целей, проводить исследования, направленные на решение поставленной задачи в рамках научного коллектива, анализировать и представлять полученные при этом результаты.</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию;</p> <p>3 балла – частичное соответствие критерию;</p> <p>4 балла – достаточное соответствие критерию,</p> <p>5 баллов – полное соответствие</p>
9	ОПК-3	<p>Сформированные и структурированные знания об основных принципах анализа результатов исследования, основных нормативных документах по библиографии.</p> <p>Уровень сформированности умений интерпретировать полученные результаты, излагать полученные данные в печатных научных изданиях, излагать полученные данные в устных докладах.</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию;</p> <p>3 балла – частичное соответствие критерию;</p> <p>4 балла – достаточное соответствие критерию,</p> <p>5 баллов – полное соответствие</p>
10	ОПК-4	<p>Сформированные и структурированные знания о принципах разработки новых методов профилактики и лечения болезней человека</p> <p>Уровень сформированности умений работать с нормативной</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию;</p> <p>3 балла – частичное соответствие критерию;</p>

		документацией, оформлять заявку на изобретение, полезную модель, базу данных	4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие
11	ОПК-5	Сформированные и структурированные знания об основных клинико-лабораторных признаках заболеваний и состояний, выбранных в качестве объекта для научного исследования, об основных клинико-инструментальных признаках заболеваний и состояний, выбранных в качестве объекта для научного исследования Уровень сформированности умений работать с нормативной документацией, оформлять интерпретировать полученные лабораторные данные по профилю научного исследования; интерпретировать полученные данные инструментальных исследований по профилю научного исследования.	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие
12	ОПК-6	Сформированные и структурированные знания о требованиях ФГОС 3+ к целям, содержанию, формам обучения и результатам подготовки различных специальностей в медицинском ВУЗе Уровень сформированности умений оценивать, отбирать учебный материал с позиций его обучающей ценности	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие
13	ПК-1	Сформированные и структурированные знания о	2 балла - несоответствие

		<p>принципах изыскания новых лекарственных средств и научных подходах к созданию лекарственных препаратов, общих принципах рационального использования лекарственных средств с учетом фармакокинетики, фармакодинамики лекарственных средств, пола, возраста, физиологических состояний и сопутствующих заболеваний, об оценке эффективности и безопасности проводимой фармакотерапии.</p> <p>Уровень сформированности умений использовать различные методы исследований с целью создания новых лекарственных средств, анализировать действие лекарственных средств по совокупности их фармакологических свойств и возможность их рационального использования для лечения различных заболеваний; оценивать эффективность и безопасность использования лекарственных средств при проводимой фармакотерапии.</p>	<p>критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие</p>
14	ПК-2	<p>Сформированные и структурированные знания о методах планирования клинических исследований ЛС, требованиях к объему и видам клинических исследований ЛС; правила оценки безопасности и эффективности ЛС, применяемых в клинических исследованиях</p> <p>Уровень сформированности умений анализировать документы, планы и отчеты о клинических исследованиях ЛС; контролировать выполнение протокола клинического исследования;</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие</p>

		заполнять и анализировать заполнение первичных документов клинического исследования; составлять документацию, касающуюся клинических исследований ЛС.	
15	ПК-3	Сформированные и структурированные знания о требованиях к проведению научных исследований; особенностях проведения научных исследований у беременных, кормящих грудью женщин, в педиатрической практике, у лиц пожилого возраста; методологии ДМ, принципах фармакотерапии заболеваний человека с позиции ДМ. Уровень сформированности умений анализировать, обобщать полученные данные и публично предоставить полученные результаты	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие
16	ПК-4	Сформированные и структурированные знания о методах организации и проведения консультаций по рациональной фармакотерапии, его коррекции, мониторингу и аудиту, методологии разработки и внедрения клинических руководств и протоколов, методах внедрения новых информационных технологий в области фармакологии и клинической фармакологии. Уровень сформированности умений проводить организационно-управленческую и консультативную деятельность с целью выбора и коррекции лекарственной терапии пациентов, организовать систему	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие

		фармаконадзора в организации здравоохранения.	
17	ПК-5	Сформированные и структурированные знания о педагогических приемах преподавания; методах проведения практических занятий; методах организации практических и лекционных занятий Уровень сформированности умений организовать процесс обучения с использованием современных педагогических технологий	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие
	ИТОГО		

Постановили:

1. Признать, что аспирант(ка) _____ (Фамилия, И.О.) сдал(а) государственный экзамен с оценкой « _____ »
2. Отметить, что компетенции аспиранта соответствуют требованиям, предъявляемым ФГОС.

Особое мнение членов ГЭК:

Председатель ГЭК:

/ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

Члены ГЭК:

1./ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

2./ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

3./ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

4./ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

кафедры« _____»

_____»
(название кафедры)**по научно-квалификационной работе аспиранта**_____
(фамилия, имя, отчество выпускника)

от « _____ » _____ 20 ____ г.

**Тема научно-квалификационной работы
(диссертации)** _____
_____Направление подготовки: _____
(код и наименование направления подготовки)Профиль программы: _____
(наименование профиля (направленности))Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе

_____Отсутствие в тексте неправомерных
заимствований _____
_____Степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и
практическая
значимость _____
_____Ценность научных работ
аспиранта _____
_____Публикации, содержащие основные результаты научно-квалификационной
работы (диссертации) _____

ОЦЕНКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
(по пятибалльной системе):

Оценка уровня сформированности универсальных компетенций

УК-1	УК-2	УК-3	УК-4

Оценка уровня сформированности общепрофессиональных компетенций

ОПК-1			

Оценка уровня сформированности профессиональных компетенций

ПК-1			

Заведующий кафедрой:

/ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

Государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет

ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии
по представлению научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
от «_____» _____ г.
с _____ час. _____ мин. до _____ час. _____ мин.

Присутствовали:

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Члены государственной экзаменационной комиссии:

1. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
2. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
3. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
4. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Слушали:

(фамилия, имя, отчество выпускника)

успешно выполнившего(ую) учебный план (индивидуальный учебный план)
по направлению подготовки _____

(код и наименование направления)

по профилю _____,
(наименование профиля)

допущенного(ую) к государственному аттестационному испытанию приказом
Ректора № _____ от «_____» _____ 201 _____ г.

Тема научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации):

Научный руководитель:

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

В комиссию представлены следующие материалы:

1. Научно-квалификационная работа (диссертация)
2. Текст научного доклада
3. Отзыв руководителя на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию)
4. Рецензия на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию)
5. Рецензии на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
6. Заключение кафедры по научно-квалификационной работе (диссертации)

После представления научного доклада в течении _____ минут, аспиранту были заданы следующие вопросы:

1. _____
2. _____
3. _____
- ...
- n. _____

Выявленные недостатки в теоретической и практической подготовки:

**ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, КРИТЕРИИ
И ПОКАЗАТЕЛИ ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ**

№	Оцениваемая компетенция	Показатели	Балл
1	УК-1	Наличие критического анализа современных научных достижений в изучаемой предметной области	
2	УК-2	Обоснованность научно-методических подходов, методологии исследования и разработанности рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований	
3	УК-3	Наличие совместных публикаций, заявок на гранты, опыта подготовки и участия в научных	

		конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях, участие в коллективных научных проектах	
4	УК-4	Сформированность навыков по использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации, полнота использования в работе научной литературы на иностранных языках	
5	УК-5	сформированность навыков следования этическим нормам в профессиональной деятельности	
6	УК-6	наличие умений планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	
7	ОПК-1	Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)	
8	ОПК-2	новизна и оригинальность научного исследования диссертационной работы	
9	ОПК-3	сформированность навыков по проведению анализа, обобщения и публичной презентации результатов выполненного научного исследования	
10	ОПК-4	сформированные рекомендации для практического здравоохранения, направленные на охрану здоровья населения по результатам проведенного исследования	
11	ОПК-5	сформированные выводы результатов исследования, где были использованы лабораторные и инструментальные методы исследования	
12	ОПК-6	проводит практические занятия, семинарские занятия студентам, дает направления и рекомендации для выполнения самостоятельной работы студентов	
13	ПК-1	сформированные навыки по организации работ для практического применения лекарственных средств и внедрению результатов исследования в практическое здравоохранение	
14	ПК-2	сформированные навыки к проведению и организации научных исследований в области фармакологии и клинической фармакологии	
15	ПК-3	протокол апробации на месте выполнения работы, протокол предзащиты и защиты диссертационной работы	
16	ПК-4	акт внедрения результатов научного исследования в практическое здравоохранение учебные программы	
17	ПК-5	отчеты за учебный год и полугодия по учебно-методической работе, взаимопосещениям ИПС	

	ИТОГО		
--	--------------	--	--

Постановили:

1. Признать, что аспирант(ка) _____(ФамилияИ.О.) выполнила научные исследования в полном объеме и представила научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на оценку «_____»

2. Уровень сформированности компетенций выпускника аспирантуры _____(ФамилияИ.О.) соответствует (не соответствует) требованиям ФГОС.

3. Рекомендовать научно-квалификационную работу (диссертацию) к представлению в диссертационный совет на соискание ученой степени кандидата наук.

Председатель ГЭК:

/ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

Члены ГЭК:

1./ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

2./ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

3./ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

4./ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

**Государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет**

**ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии
по присвоению квалификации
от « _____ » _____ 20__ г.**

Присутствовали:

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Члены государственной экзаменационной комиссии:

1. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

2. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

3. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

4. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Государственная аттестационная комиссия установила соответствие
подготовки _____

(фамилия, имя, отчество выпускника)

Требованиям ФГОС ВО «Уровень высшего образования подготовка кадров
высшей квалификации», направление подготовки _____

_____ *(код и наименование направления подготовки)*

утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от
« ____ » _____ 20__ г., № _____. С изменениями и дополнениями от
« ____ » _____ 20__ г.

На основании результатов государственных аттестационных испытаний:

✓ Государственный экзамен сдан с оценкой « _____ »),

✓ Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выполнено и защищено с оценкой «_____»,

Государственная экзаменационная комиссия **постановила:**

1. На основании результатов государственных аттестационных испытаний считать, что выпускник аспирантуры _____ (Фамилия И.О.) прошел государственную итоговую аттестацию успешно (не успешно)
2. Присвоить (не присваивать) выпускнику аспирантуры _____ (Фамилия И.О.) квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению подготовки _____
3. (код и наименование направления)
4. Выдать диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (отчислить из аспирантуры с выдачей справки об обучении).
5. Отметить, что Государственная экзаменационная комиссия проголосовала единогласно. Квалификация присвоена, обосновано и мотивировано.

Председатель ГЭК:

/ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет**

Кафедра _____
(название кафедры)

**НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(диссертация)**

(Название работы)

(ФИО аспиранта)

Направление подготовки _____
(код и наименование направления)

Профиль (направленность) _____
(наименование профиля (направленности))

**Научный
руководитель** _____ */И.О. Фамилия/*
(подпись, дата)

**Заведующий
кафедрой** _____ */И.О. Фамилия/*
(подпись, дата)

Бишкек _____

ОТЗЫВ
научного руководителя
на научно-квалификационную работу (диссертацию)
аспиранта(ки) Государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования Кыргызско-Российского Славянского
университета

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

Направление подготовки

(код и наименование направления)

Профиль (направленность)

(наименование профиля (направленности))

Тема научно-квалификационной работы: _____

Заключение об актуальности работы: _____

Заключение о научной новизне научно-квалификационной работы:

Основные результаты диссертации и положительные стороны:

Недостатки работы: _____

Степень сформированности универсальных, *Оборотная сторона отзыва* общепрофессиональных и профессиональных компетенций: _____

Основные публикации: _____

Заключение и краткий вывод о проделанной работе:

**Научный
руководитель**

(подпись, дата)

/И.О. Фамилия/

« _____ » _____ 201 _____ г.

РЕЦЕНЗИЯ
на научно-квалификационную работу (диссертацию)
аспиранта(ки) Государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования Кыргызско-Российского Славянского
университета

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

Направление подготовки _____

(код и наименование направления)

Профиль (направленность) _____

(наименование профиля (направленности))

Тема научно-квалификационной работы: _____

Заключение об актуальности работы: _____

Заключение о научной новизне научно-квалификационной работы:

Основные результаты диссертации и положительные стороны:

Недостатки работы: _____

Оборотная сторона рецензии

Заключение и краткий вывод о проделанной работе:

Рецензент _____

(подпись, дата)

/И.О. Фамилия/

« _____ » _____ 201 _____ г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**
Государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет

Кафедра _____
(название кафедры)

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
по итогам выполненной научно-квалификационной работы
(диссертации)**

(Название работы)

(ФИО аспиранта)

Направление подготовки _____
(код и наименование направления)

Профиль (направленность) _____
(наименование профиля (направленности))

Аспирант _____ /И.О. Фамилия/
(подпись, дата)

**Научный
руководитель** _____ /И.О. Фамилия/
(подпись, дата)

**Заведующий
кафедрой** _____ /И.О. Фамилия/
(подпись, дата)

Бишкек _____